

可持续消费研究理论述评与展望

刘文玲¹, Gert Spaargaren²

(1. 北京理工大学 管理与经济学院 能源与环境政策研究中心 北京 100081;

2. 荷兰瓦赫宁根大学 环境政策系 荷兰 瓦赫宁根 6700EW)

摘要:当前,中国正处于消费需求不断升级和转型的关键时期,亟需抓住当前的转型契机推动可持续消费。尽管可持续消费的概念一经提出即引起国际社会的广泛讨论,但国内对可持续消费的研究却相对较少且进展缓慢,相关理论方法的多样化是造成这种局面的原因之一。基于个人主义的社会心理学研究范式不擅长将个人行动及其动机与更广大的社会(情境)联系起来,而经济学模型通常又将“非理性”的因素排除在概念框架之外。系统结构主义范式强调结构和技术因素对消费行为的影响,但对个体认知及行动意愿方面却少有关注。环境社会学中的社会实践法恰恰提供了一个将个人主义和系统结构主义两个方面整合起来的模型框架。基于环境社会学的视角,采用社会实践方法构建框架模型将更适用于研究中国的可持续消费问题。未来推动中国的可持续消费研究,需要进行更综合全面的分析并侧重行为变迁、结构性因素影响、个体差异化需求与生活风格等方面的研究。

关键词:可持续消费;个人主义;结构主义;社会实践法

【中图分类号】 F014.5 【文献标识码】 A 【文章编号】 1671-7287(2017)01-0084-08

自1992年联合国环境与发展大会在里约热内卢召开以来,可持续消费与生产已经成为一个将环境挑战与发展联系起来的热门主题。2012年,联合国进一步提出了《可持续消费和生产十年行动框架》,以此来整合相关的政策与行动。在全世界范围内,许多学术、社会组织及商业团体也逐步参与到保障消费与生产可持续性的相关行动中。当前,中国正处于消费转型的关键时期,经济的快速发展伴随着庞大的人口和财富的迅速增长,私人家庭消费模式也在发生深刻变化,城乡居民尤其是中产阶级的消费需求也在不断升级,这些趋势都将对中国乃至世界的消费和生产带来深远影响。因此,我国亟须建立可持续消费的战略与政策框架,这一政策需求也为开展关于中国的

可持续消费行为的研究提供了可能和动力。

可持续消费一经提出,便受到学者的广泛关注,成为学术界探讨的热门话题。多年来,国外可持续消费研究发展迅速,取得了一定的成果。然而在中国,对可持续消费的研究却相对较少且进展缓慢。关于可持续消费的内涵与定义存在不同角度的阐释,可持续消费行为研究的理论方法也比较庞杂,为方便该领域学者学习与借鉴,我们非常有必要对相关理论方法进行梳理,并探讨适用于中国的可持续消费研究的方法框架。本研究在对经济学、社会心理学和环境社会学等领域可持续消费行为研究的理论范式进行综述分析的基础上,从环境社会学视角构建一个框架模型来分析中国的可持续消费问题。

【收稿日期】2016-09-28

【作者简介】刘文玲(1984-),女,内蒙古赤峰人,北京理工大学管理与经济学院能源与环境政策研究中心讲师,博士,研究方向:可持续消费行为、能源消费与气候变化。

【基金项目】国家自然科学基金青年项目(71403141);国家自然科学基金创新研究群体项目(71521002);农业部计划司“农业可持续发展扶持政策评估和完善”项目

一、定义可持续消费

关于可持续性(sustainability)和可持续发展(sustainable development)的概念存在多种形式的定义,最为人熟知和被广泛应用的是《布伦兰特报告》中将可持续发展定义为“既满足现代人需要又不损害子孙后代需求的发展模式”^[1],该定义也成为构建可持续发展相关知识框架的起点。可持续消费一词最早于1994年联合国环境规划署奥斯陆专题研讨会上提出,同年联合国环境规划署在内罗毕发表《可持续消费的政策因素》报告,将可持续消费定义为“提供服务以及相关的产品以满足人类的基本需求,提高生活质量,同时使自然资源和有毒材料的使用量最少,使服务或产品的生命周期中所产生的废物和污染物最少,从而不危及后代的需求”。这一定义在学界被广泛认同和接受,后续相关可持续消费概念与内涵的讨论,也多围绕其代际公平和环境影响展开。

环境影响作为生物物理资源重组的结果,通常被定义为人类控制系统在生产和消费中对地球产生的影响,这些影响可以通过生命周期分析(lifecycle analysis)和物质流分析(material flow analysis)等方法测量出来。可持续性主要涉及经济发展过程中经济活动产生的环境影响,因此,早期的可持续消费定义明显偏重于生产过程和消费产品,强调可持续消费的实现依赖于更多可持续性产品的更高效生产^[2]。然而,随着经济发展和全球环境问题的日益严峻,人们意识到单纯依靠生产导向的措施不足以实现可持续发展,可持续消费同样需要关注人们的生活方式和消费行为^[3]。家庭和居民同样是建设经济生态现代化^[4]的重要参与者,因此,经济发展指标应根据本国消费者日常生活的基本准则来进行重构,以使得政策目标更加具有可识别性和针对性^[5]。消费者的生活方式以及生产和分配的经济学原理共同决定了消费者行为及其对环境的影响,可持续消费也不单纯指消费可持续性产品,而是涉及从初级生产到最终消费不同阶段的各种活动,因此,可持续消费研究需要超越生产和技术,将对消费者行为实践和生活方式的研究纳入进来。也正因为可持续消

费涉及从生产到消费者行为的长链条,对可持续消费的研究是围绕广泛而复杂的学科体系进行的,目前已经扩展到包括消费者调查研究、心理学、社会学、社会哲学、人类学和经济学等多学科领域^[6]。

二、可持续消费行为研究的理论综述

尽管对可持续消费的分析已经发展到多种学科,但在很大程度上,长期以来对消费与消费行为的研究多是经济学家和心理学家专利,这类研究主要基于一种个人主义(individualist)观点^[7]。近年来,随着技术在解决环境问题中的作用不断凸显,强调依靠科技进步的系统与结构学派也在可持续消费行为研究领域变得越来越有影响力。不同学派之间的争论一直在继续,也在不断推动着可持续消费行为研究理论的发展。笔者将通过对不同理论观点或研究范式的介绍来阐释可持续消费行为研究相关理论的侧重点与不足。

1. 经济学中的行为研究理论

经济学中对于消费(行为)的研究已经广泛应用到各个层面,其中对微观经济主体消费决策的研究也尤其有影响力^[8]。经济学理论中占主导地位的新古典主义通常假设个体行为可以从追求效用最大化目标的角度来解释^[9],那么,如果假设个人偏好不变,消费选择即可以通过价格和收入等指标来进行预测。这种所谓理性选择对可持续消费的影响是学界研究较多的话题,然而,这种方法因为忽视了非理性因素而容易遭到质疑^[10]。认为消费者行为具备有限理性的理论逐渐在学界被认可。例如,有限理性理论和低成本假设^[11]将信息不对称、认知失调和更高的交易成本考虑在内^[12]。更多的相关理论探讨个体偏好的改变及个体行为动机的影响因素,满意度、行为习惯^[13]、家庭消费决策和社会背景^[14]等都可能是影响个体行为动机的关键要素。在这些理论中,除了收入与预算约束,文化、社会和制度因素都被视为消费者行为的决定因素。此外,经济学家倾向于独立于其他消费者来研究个体行为。然而,消费者常规行为和参照群体对可持续消费行为的影响也不容忽视^[15]。

2. 社会心理学的行为研究范式

社会心理学理论旨在了解人们的认知、情感

和行为是如何受实际的、想象的或潜在的他人存在的影响^[16]。这些理论方法将人类行为解释为人类心理状态和社会环境之间相互作用的结果。社会心理学研究范式在可持续消费行为研究领域得到非常广泛的应用。

该领域研究预测和改变行为的一个经典方法是理性行为理论(reasoned action theory)^[17-18]。该理论将行为意愿作为预测行为的唯一指征,个体的态度、感知的准则和行为控制决定了个体的行动意愿,进而对其行为表现产生强烈的影响。理性行为理论产生于19世纪70年代,之后为解释个体行为相关的健康和政策、市场、环境、工作场所等领域的研究提供了一个概念分析框架。尽管如此,这一理论也受到了批评,相关的批评主要针对该方法不能将习惯、认知考虑或情绪等个体行动意愿以外的因素纳入考虑^[19]。作为回应,Ajzen提出了计划行为理论来整合研究内部和外部因素对个人行为的影响^[20]。这一理论将人的行为理解为对一种目标的追求,而这一目标的达成是不确定的,该理论增加了一个额外变量——感知行为控制——来解释这种不确定性。自19世纪70年代以来,运用这类理论来解释环境行为和设计环境政策成为主流。然而,以个人意愿和社会规范认知为基础来解释消费行为的社会心理学方法越来越受到质疑,这主要是因为它在解释态度与行为之间一直存在的差距(即价值观与行动差距(the value action gap))方面的缺陷^[21]。

3. 基于系统结构(技术)主义范式的行为研究观点

在一定程度上,出于反对极端个人主义的原因,从完全不同的视角理解环境行为和环境改革的系统与结构学派开始发展起来。这一学派的研究重点在情境因素、特别技术和基础设施系统的动态变化,这类情境因素被认为决定了个体的环境行为。该研究观点认为环境行为受到不同层级或规模的社会技术系统与结构的约束或锁定^[22]。那么,推动可持续消费的环境政策重点也首要地需要关注生产者或政府等技术基础设施提供者,因为他们的供给决定了消费者行为。相应地,在生产领域的社会技术创新被视为改变消费的决

定性因素。社会技术系统被视为环境规制的关键领域,政策干预被认为应该主要针对供应商或生产者,而不是消费者或者最终用户。这些观点被广泛运用到城市基础设施建设领域。系统和结构研究范式已经发展成为研究能源、水、交通和废物处理等领域消费者决策的有力工具,关注这些领域的公共基础设施系统供给包括公共设施企业、公共设施市场、商品和服务、社会物质供应网络和技术方案等^[23]。根据这一学派的观点,商品及消费行为将由供应链或供应系统所结构化^[24],而为从个体行为意愿角度解释环境行为改变只留有非常有限的空间。这一研究范式为由(基础设施)供应商主导的可持续消费提供了一种结构主义解释。

4. 社会学的可持续消费研究模式

可持续消费是横跨多学科、多领域的社会问题。与前文所述的几种研究方法不同,社会学中针对可持续消费的研究更侧重于多维度的,从社会影响、社会文化等出发探讨消费的可持续性。例如,洪大用从经济学、环境学、心理学三个角度讨论了“适度”消费问题^[25];并在后续的研究中提倡拓展关于环境问题的社会科学研究,强调分析可持续消费要与特定的社会结构与过程、与人们的行为模式相关联^[26]。张敦福提出,可持续消费的社会学视野和路径可超越经济学、环境研究、消费心理研究的个体主义和技术主义视角,从整体的社会结构及其变迁出发,强调消费是如何受到社会制约、如何嵌入日常习惯和规范性实践的^[27]。阎纛则指出,改变不可持续的消费文明,并不是要人为地降低人们的生活水平,而是要改变人们不适当的享乐主义的消费文化定位^[28]。王琰认为,关于绿色消费、可持续消费的研究可以更深入地纳入社会学研究框架,具体考察社会网络、人际互动、文化资本等社会学基本概念对其施加的影响^[29]。西方的社会科学家们对可持续消费的研究主要侧重对消费者能动性的探讨,如公民消费者(citizen-consumer)、草根行动倡议(grassroots initiatives)以及消费者参与(consumer participation)等^[30-32]。综合来看,社会学领域对可持续消费的研究相对比较宽泛,除关注消费者行为本身以外,更强调对于消费背后的文化、社会结构、社会变迁

与社会影响等因素的分析。

三、基于社会实践模型(SPA) 的可持续消费行为研究

1.超越个人主义和系统结构主义的环境社会学研究模式

在过去的几十年中,系统结构(技术) 主义和个人主义(经济学或社会心理学) 理论一直在相互争论,也因为它们在解释消费行为方面存在的局限而不断被批判。社会心理学模型的长处在于,它们强调了人类能动者所坚持的价值与信仰的重要性,但这类模型却不擅长将个人行动及其动机与更广大的社会(情境) 联系起来。经济学模型可以用于不同的分析层面,但其不关注公民消费者行为模式背后的动机或原因,被视为“非理性”的因素往往都被排除在概念框架之外。系统结构主义范式强调结构和技术因素对消费行为的影响,但对个体认知及行动意愿方面却少有关注。归纳起来,基于个人主义和系统结构主义理论范式的消费行为研究各有侧重,也都存在一定的优势与不足。表 1 比较了个人主义和系统结构主义两种理论范式为推动可持续消费所提供的不同视角,其侧重点、政策干预目标与政策工具等方面都存在巨大的差异。

表 1 基于两种理论的环境治理范式比较^[7]

个人主义范式 (individualist paradigm)	系统结构主义范式 (systemic paradigm)
个体与个体的态度是研究和政策关注的核心	生产者及其战略是研究和政策关注的核心
个体的行为变化是推动可持续消费的决定性要素	生产领域的技术创新是推动可持续消费的决定要素
个人选择是关键的政策目标	社会技术系统是关键的干预目标
消费者是可持续/绿色产品推广的关键	技术和市场是可持续/绿色产品推广的关键
劝说、鼓励与信息传播是主要的政策工具	生产者监管与市场手段是主要的政策工具

自 20 世纪初,一种超越这些局限的社会实践法(Social Practice Approach,以下简称 SPA) 被环境社会学家所广泛采纳^[5, 33-36]。这种社会实践法

在日常消费行为涉及的住房、食品、通信、服装等实证研究领域越来越受到欢迎,在能源、水资源及废物处理服务等领域的消费行为研究也获得广泛的应用。社会实践法对消费行为的分析主要集中在人类能动者参与的行为实践或社会实践上。作为社会生活的主要元素之一,消费也被理解为一系列递归的实践,它是人类能动者利用空间虚拟规则和社会资源情况下对行为社会实践的形成或再造^[7, 37]。社会实践法关注消费行为,实际研究的是个人行为背后的深层原因、利益与动机及其所处的背景,是处于特定时间空间且与他人共享的社会实践。通过这种方式,在分析可持续消费时,社会实践法提供了一个将个人主义和结构主义两个方面整合起来的模型框架(见图 1)。

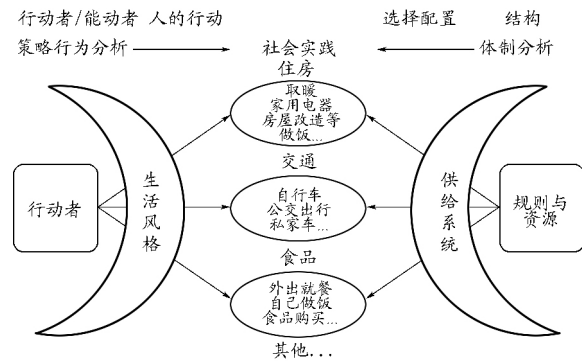


图 1 社会实践模型

图 1 描述了基于社会实践法构造的研究可持续消费的概念框架,这一框架将可持续消费行为实践作为分析的核心。个人行动者做出的行动形成多种截然不同的社会实践,如按照不同的消费领域划分,这些日常消费实践可以是与住房(housing) 相关的取暖、做饭等行为,也可以是交通相关的不同出行方式。对于同一类行为实践,不同的消费群体可以体现出不同的实践选择,例如,是否购买可持续性食物、骑电动车或开车去上班、利用传统能源或可再生能源进行取暖,等等。在框架的左侧,生活风格(lifestyle) 指一个行为主体在与其他人共同进行的日常消费行为中产生的一系列习惯和故事情节^[30],它并不是一般意义上的个人主义决策,而是通过各自的生活风格,人们让充斥在日常生活中的多种社会实践形成了集合。生活风

格概念指的并不仅仅是社会实践集合的形式过程,它也指行动者就这个过程而叙述的“故事”^[38]。框架的右侧强调了组织生产的重要性,即消费行为的改变与供给系统联系密切。这些供给系统构成了“私人生活的集体基础”,也代表着人们日常家庭管理的生存基础。这些系统之所以被称为物质系统,不仅仅是因为他们是具备各种技术、基础设施的技术系统,在更为基本的层面上,它们代表着构成我们家庭生活物质基础的物质流和能量流,牵涉我们与环境之间交流的组织方式。供给系统与消费行为实践息息相关,因为它们为消费者提供了一个特定的配置选择。例如,消费者一旦与供水系统或电力网络连接在一起,就成为了“受控”的消费者,这些消费者在系统间切换就必然会丧失已投入到现有网络中的资源,这种所谓沉没成本就防止消费者在不同供应系统之间的随意切换。

区别于个人主义或结构主义范式的单一视角,SPA 框架模型强调三点假设:首先,可持续消费在有消费者的前提下才能实现,因为即使有适当的技术、基础设施和(绿色)产品,消费也不是必须表现为可持续性;其次,理解可持续消费行为需要超越个人主义的方法并且着眼于特定的日常社会实践,在实践中消费者进行着特定的生活方式或者说形成特定的生活风格;再次,可持续消费研究需要关注行为选择和和在供应系统中发展的选择配置之间的相互关系。

围绕这一研究框架,探讨社会实践的研究途径可以用两种不同的分析角度来概括^[38]。从框架的右侧出发,在社会实践的体制分析中,行动者的知识与技能被“排除在外”,以集中探讨体制——即一再出现的被复制出的规则与资源。而从框架的左侧出发,策略行为分析将相互作用场景的特点以及社会实践的背景“排除在外”,重点转型到行动者对结构的使用、行动者用以监督自身行为的知识以及他们在此过程中能够动用的资源。

2.SPA 研究中国问题的适用性

SPA 框架模型实际上提供了一种分析工具,既可以适用于不同时间和不同社会文化背景,也为理解和分析中国的可持续消费问题提供了一个

更为综合全面的概念框架。首先,中国的可持续消费问题因为人口数量的众多和多样性,从而显示出了强烈的复杂性。作为正处于转型期的社会,中国的消费在不同消费群体快速变化中面临着高度的不确定性。在新型城镇化建设的背景下,大量的农村群体向城市群体过渡,同时,一大批中产阶级群体正在崛起,这些都意味着消费群体行为的动态性,我们亟须一种理论范式能够理解和解释这种动态性,重点需研究这种消费行为的变迁。其次,中国独特的政治体制和现存的制度结构为“自上而下”的政策干预措施提供了相对更大的空间,这些政策的有效性在很多情况下也已经得到证明,如某些关键领域的基础设施供给在中国表现出了较高的效率。这种政治体制背景为基于系统与基础设施供给的环境政策干预提供更大的发挥作用空间,因此,需要一种综合的研究范式将系统供给与消费行为(改变)有效地对接起来,以推动供给侧的干预措施在推动可持续消费方面发挥更大的作用。再次,尽管在很多情况下成效显著,但从过去多年大规模基础设施投资的情况来看,这些“自上而下”政策的实施通常容易忽视甚至不考虑消费者的特定需求,在很大程度上极易造成资源与要素投入的浪费。如有学者调研中国农村沼气使用情况时发现,地方政府为追求政绩盲目推广户用沼气设施,然而由于规格不合理、原料采集不方便等原因,沼气设施被大面积废弃^[39]。考虑到中国庞大的人口规模和复杂的人口结构,推动中国的可持续消费更应该注重对消费者个体特定需求的理解和研究。

总之,在中国,保持生产方面的供给结构组织和消费实践之间的联系是特别重要和复杂的,然而,也应该避免单纯地从消费行为本身或者生产技术和基础设施方面去理解可持续消费。当前正在探讨的供给侧改革也为全面理解中国消费侧的行为特征、转型趋势与需求特点等提出更高的要求,在分析实际问题时我们更多时候需要多方面的侧重和整合考虑。SPA 提供了这样一种研究的概念框架去更好地理解与研究如何推动中国的可持续消费问题。

四、小结与展望

通过综述可持续消费行为研究相关的理论,笔者发现,不同的研究理论范式各有优势但也存在不同角度的偏颇和不足,笔者认为环境社会学的社会实践模型提供了一个更为综合完整的研究框架模型,也能够更好地适用于中国的可持续消费问题分析和相关行为及干预政策研究。目前,中国的可持续消费研究还相对比较浅显:或集中于概念内涵的讨论,如绿色消费、低碳消费的概念界定;或侧重于从消费者心理等角度采用个人主义的经济学或社会心理学理论范式分析某种特定的消费行为。推动中国的可持续消费研究,还需要更多的关于消费者社会、消费者责任及构建相应的战略与政策框架方面的探讨。环境社会学中的社会实践法为理解和研究中国的可持续消费问题提供了一个综合全面的概念框架,基于该框架,我们提出推动中国的可持续消费,未来应该侧重以下几个方面研究:

第一,重视开展消费者行为研究,侧重行为的形成机理与行为变迁的动因分析;重视对行为实践的形成规律的探索以及对行为实践历史维度的变迁引发的消费需求变化的研究。

第二,侧重对结构性因素影响的研究,包括理解技术与基础设施等资源供给对消费者行为的影响,评估资源供给预期与消费者行为的差异等;探索供给过程中政策干预的可能性与政策干预的方式设计。

第三,重点关注对消费者或家庭差异化需求的理解和研究,理解个体或群组认知能力、长期以来的生活风格对行为变化或固化的作用;注重对环境政策制定与实施过程中公众参与程度及其影响的研究。

参考文献:

- [1] United Nations World Commission on Environment and Development (WCED). Our common future [M]. Oxford: Oxford University Press, 1987.
- [2] JACKSON T. The earthscan reader on sustainable

consumption [M]. London: Earthscan, 2006.

- [3] UN. World summit on sustainable development: plan of implementation [R]. New York: United Nations Department of Economic and Social Affairs, Division for Sustainable Development, 2002.
- [4] 刘文玲,王灿,SPAARGAREN G,等.中国的低碳转型与生态现代化[J].中国人口·资源与环境,2012,22(9):15-19.
- [5] SPAARGAREN G. Sustainable consumption: a theoretical and environmental policy perspective [J]. Society & Natural Resources, 2003, 16(8): 687-701.
- [6] JACKSON T, MICHAELIS L. Policies for sustainable consumption [EB/OL]. [2016-08-28]. <http://portal.surrey.ac.uk/pls/portal/docs/PAGE/ENG/RESEARCH/CES/CESRESEARCH/ECOLOGICAL-ECONOMICS/PROJECTS/FBN/POLICIES.PDF>.
- [7] SPAARGAREN G. Theories of practices: agency, technology, and culture: exploring the relevance of practice theories for the governance of sustainable consumption practices in the new world-order [J]. Global Environmental Change, 2011, 21(3): 813-822.
- [8] EEATON A. Understanding consumption [M]. Oxford: Clarendon Press, 1992.
- [9] VAN DEN BERGH J C J M, FERRER-I-CARBONELL A. Economic theories of sustainable consumption [J]. Serie Research Memoranda, 1999, 55: 117-123.
- [10] SCITOVSKY T. The joyless economy: an inquiry into human satisfaction and consumer dissatisfaction [M]. New York: Oxford University Press, 1976.
- [11] DIEKMANN A, Preisendörfer P. Green and greenback: the behavioral effects of environmental attitudes in low-cost and high-cost situations [J]. Rationality & Society, 2003, 15(4): 441-472.
- [12] SIMON H A. Theories of bounded rationality [J].

- Decision & Organization 2001: 161-176.
- [13] Van RAAIJ W F. The formation and use of expectations in consumer decision making [M] // ROBERTSON T S, KASSARJIAN H H. Handbook of consumer behavior [M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1991: 401-418.
- [14] RØPKE I. The dynamics of willingness to consume [J]. Ecological Economics, 1999, 28(3): 399-420.
- [15] 贺爱忠, 宋友. 西方经济学界可持续消费研究综述 [J]. 经济问题探索, 2013(5): 177-184.
- [16] AIIPORT G W. The historical background of social psychology [M] // LINDZEY G, ARONSON E. The handbook of social psychology. New York: McGraw Hill, 1985.
- [17] FISHBEIN M, AJZEN I. Belief, attitude, intention, and behaviour: an introduction to theory and research [M]. Boston: Addison Wesley, 1975.
- [18] AJZEN I, FISHBEIN M. Understanding attitudes and predicting social behaviour [M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1980.
- [19] RENNINGS K, BROHMANN B, NENTWICH J, et al. Sustainable energy consumption in residential buildings [EB/OL]. [2016-08-28]. <http://www.springer.com/economics/book/978-3-7908-2848-1>.
- [20] AJZEN I. The theory of planned behavior [J]. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 1991, 50: 179-211.
- [21] PADEL S, FOSTER C. Exploring the gap between attitudes and behaviour: understanding why consumers buy or do not buy organic food [J]. British Food Journal 2005, 107(8): 606-625.
- [22] GRAHAM S, MARVIN S. Splintering urbanism [M]. London: Routledge, 2001.
- [23] SOUTHERTON D, CHAPPELLS H, VAN VLIET B. Sustainable consumption: the implications of changing infrastructures of provision [M]. Cheltenham: Edward Elgar, 2004.
- [24] Van VLIET B. Greening the grid: the ecological modernisation of network-bound systems [D]. Wageningen: Wageningen University, 2002.
- [25] 洪大用. 关于适度消费的若干思考 [J]. 社会科学研究, 1999(6): 51-56.
- [26] 洪大用. 试论环境问题及其社会学的阐释模式 [J]. 中国人民大学学报, 2002(5): 58-62.
- [27] 张敦福. 环境友好型社会建设: 一个可持续消费的社会学视角 [C]. 社会主义与中国现代化政治·法律与社会: 上海市社会科学界第七届学术年会文集, 2009: 313-319.
- [28] 阎缨. 消费主义文化与环境意识 [J]. 昆明大学学报, 2002(1): 4-6.
- [29] 王琰. 我国居民绿色消费影响因素的多层次分析: 基于 CGSS2010 的实证研究 [J]. 南京工业大学学报(社会科学版), 2015(2): 79-89.
- [30] SPAARGAREN G, OOSTERVEER P. Citizen-consumers as agents of change in globalizing modernity: the case of sustainable consumption [J]. Sustainability, 2010, 2(7): 1887-1908.
- [31] SEYFANG G, SMITH A. Grassroots innovations for sustainable development: towards a new research and policy agenda [J]. Environmental politics, 2007, 16(4): 584-603.
- [32] SEDLACKO M, MARTINUZZI A, RØPKE I, et al. Participatory systems mapping for sustainable consumption: discussion of a method promoting systemic insights [J]. Ecological Economics, 2014, 106(1): 33-43.
- [33] SHOVE E. Comfort, cleanliness and convenience: the social organization of normality [M]. Oxford: Oxford Berg, 2003.
- [34] WARDE A. Consumption and theories of practice [J]. Journal of Consumer Culture, 2005, 5(2): 131-153.
- [35] SHOVE E, PANTZAR M, WASTON M. The dynamics of social practice: everyday life and how it changes [J]. Acta Sociologica, 2012, 65(7): 1511-1514.
- [36] WATSON M. How theories of practice can inform

- transition to a decarbonised transport system [J]. *Journal of Transport Geography*, 2013, 24 (4): 488-496.
- [37] GIDDENS A. The constitution of society, outline of the theory of structuration [M]. Cambridge: Policy Press, 1984.
- [38] 阿瑟·莫尔, 戴维·索南菲尔德. 世界范围的生态现代化: 观点和关键争论 [M]. 张鲲, 译. 北京: 商务印书馆, 2011.
- [39] LIU W, SPAARGAREN G, HEERINK N, et al. Energy consumption practices of rural households in north China: basic characteristics and potential for low carbon development [J]. *Energy Policy*, 2013, 55(4): 128-138.

Theoretical Review and Prospect on Sustainable Consumption Research

LIU Wenling¹, Gert Spaargaren²

(1. School of Management and Economics, Center for Energy &

Environmental Policy Research, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China;

2. Environmental Policy Group, Wageningen University, Wageningen 6700EW, The Kingdom of the Netherlands)

Abstract: China is at the crucial stage for upgrading and transformation of consumption demand, thus it is especially urgent to take such a transition opportunity to promote sustainable consumption in China. Although it has brought wide discussion in the international world as the concept of sustainable consumption was proposed, research on sustainable consumption in China has been relatively scarce and progressing slowly. Diversity of theories and approaches to consumption is one potential reason resulting in such status. With the individualist approach, social psychological paradigm is weak in connecting individual action and motivation with the "wider society" (situational context), and the economic model usually excludes the irrational factors from the conceptual schemes. The systematic and structural paradigm emphasizes particular influences of structural and technological factors on consumption behavior, but pays little attention to individual perception and action motivation. The social practice approach in environmental sociology has offered a framework that integrates both individualist and (systematic) structural paradigms. From the perspective of environmental sociology, we propose to build a conceptual framework based on the Social Practice Approach, which also applies to the study of issues of sustainable consumption in China. To promote Chinese sustainable consumption, it demands more comprehensive analysis and emphasis on research of behavioral transition, impacts of structural factors, individual differentiated demand and their lifestyles.

Key words: sustainable consumption; individualism; structuralism; Social Practice Approach

【责任编辑: 章 诚】