

doi:10.3969/j.issn.2096-2991.2017.04.009

# 生态现代化理论的本土化建构研究

林 兵,刘 胜

(吉林大学 哲学社会学院,吉林 长春 130012)

**[摘 要]** 自十八大以来,生态文明建设与政治建设、经济建设、文化建设、社会建设形成“五位一体”的新格局。在研究生态文明建设的同时,除了要直面当前严峻的环境问题,还应看到国家在继续推动工业化、现代化的进程中,发展经济的必要性。自生态现代化理论引入中国以来,生态现代化道路该如何走,怎样通过对其进行本土化的吸收与建构,进而实现经济发展和环境保护与治理的平衡,是一个值得深入探讨的问题。

**[关键词]** 生态文明建设;生态现代化;本土化

**[中图分类号]** C91-0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2096-2991(2017)04-0057-06

“生态现代化”理论是在上个世纪80年代,由德国学者胡伯(Huber)<sup>[1]</sup>提出的,是对西方在现代化进程中产生的严重的环境问题所做出的一种理论回应,强调在经济发展与环境保护之间寻求一种平衡。耶内克(Jaenicke)、西蒙斯(Simmons)、科恩(Cohen)等学者在胡伯思想的基础上,将生态现代化理论进行了扩展性研究,认为生态现代化是西方工业国家实现转型的必由之路。索南菲尔德(Sonnenfeld)等学者也提出,在市场经济条件下,应用并发挥技术条件在改变经济发展与环境改善过程中的作用,政府应当如何在生态现代化过程中扮演好自己的角色<sup>[2]</sup>等。

生态现代化理论以其理论性及实践性在欧洲和北美得以迅速传播,如以德国、荷兰为代表,在面临严重的环境污染问题时,对于生态现代化理论的推崇和实践,使该理论由理论层面转向了实践层面。由于各个国家的国情不同,在对生态现代化理论的运用过程中,还需要考虑如何对其进

行本土化建设的问题。

## 一、何以要研究生态现代化理论的本土化问题

首先,在思考生态现代化理论的本土化建设时,应明确生态现代化的概念。胡伯将其定义为:以发挥生态优势推进现代化进程,实现经济发展与环境保护的双赢,不能以牺牲环境为代价来换取经济的发展。<sup>[3]</sup>随着全球化的发展进程,生态现代化理论也在不断地国际化与全球化,其研究核心也随之而发生变化。如耶内克认为,生态现代化的核心是四大要素:技术革新、市场机制、环境政策与预防理念<sup>[4]</sup>;也有学者认为,生态现代化在传统视角下研究核心应为:社会实践、体制规划、社会政策与政策话语<sup>[5]</sup>等。

至今,学界对于生态现代化的概念还没有形成一个明确的范畴,如果按照胡伯(2008)提出的狭义与广义的现代化概念来看,狭义的生态现代化只是关注技术过程,以及对技术过程的规制和经济控制等;而广义的生态现代化还应包括更为

[收稿日期]2017-05-15

[基金项目]国家社科基金项目“低碳经济背景下的环境社会学本土化研究”(编号:11BSH030);吉林大学基本科研业务费项目“我国生态文明制度建设研究”(编号:2014ZZ020)

[作者简介]林兵(1956—),男,吉林长春人,吉林大学哲学社会学院教授,博士生导师,研究方向:环境社会学;刘胜(1991—),男,河南驻马店人,吉林大学哲学社会学院2014级硕士研究生,研究方向:环境社会学。

广泛的政治和文化层面,甚至可以归为更为广阔的社会科学理论范围<sup>[6]</sup>。

摩尔(Mol)从三个方面对生态现代化的理论内涵加以阐释,进一步明晰和解释了生态现代化理论。第一,生态现代化的概念应当运用于社会理论的探讨中,其范围从环境社会学到关于现代性和后现代性等更宽泛的理论。第二,通过社会科学家的分析,20世纪八十至九十年代的环境治理及治理的变化特点,生态现代化是作为一个新的政策范例展现出来。第三,20世纪末期,工业化国家为了解决所面临的生态问题,将生态现代化作为环境和经济政策设计的理论依据。<sup>[7]</sup>因此说,生态现代化理论既可以理解为一种规划策略,也可以看作为一种社会理论<sup>[8]</sup>。

总体来看,在工业化和现代化的背景下,生态现代化理论倡导一种积极乐观的态度,按照哈耶尔(Hajer)等人的观点,尽管生态现代化理论存在着几种思想流派,但其主要的理论观点还是倾向于生态现代化理论的积极作用,强调利用技术的进步性、潜在性和可替代性,来解决工业化和现代化过程中所引发的环境问题。如在“社会—经济”背景和条件下,技术对一些环保材料的创新与应用,减少了原有环境有害物质的排放和流动。

其次,生态现代化理论的提出,符合当下经济社会发展与环境保护之间协同共进的要求。该理论提出之初,其着眼点在于:科学与技术环境保护方面发挥的是一种变革或改革的作用;市场经济和经济主体的重要性在不断增加;民族国家发展方式转变的重要性;社会运动的地位、作用和意识形态的转变;话语实践的改变和新意识形态的出现<sup>[9]</sup>。此后,对科学和技术在环境变革方面的注意力开始减弱,在转型期条件下,注重政府和市场之间的作用和关系<sup>[10]</sup>;形成相关的政策和理论学说,解释和融合生态现代理论<sup>[11]</sup>;从不同方面阐述生态现代化作为一种社会理论引起的社会变迁<sup>[12]</sup>;结合经验研究来探求生态现代化的多样性<sup>[13]</sup>;生态现代化理论在行业背景下引导国家行业的发展<sup>[14]</sup>,对欧洲联盟的发展研究<sup>[15]</sup>等。

这一时期生态现代化理论的研究主要集中在欧洲大陆,比如德国、荷兰、挪威等国家,这些国家的社会科学学者将生态现代化理论不断扩展和完善,并从多个视角进行理论探讨,同时也结合经验研究不断推动生态现代化的实践进程。

目前来看,生态现代化理论作为一种分析框架,已进入一种具体化、行业化的过程。进入21世纪以来,依靠自身的实践性和特有的适应性,该理论被全球许多国家应用于实践过程。如美国、日本、澳大利亚等国家,各个国家对此也确立了不同的研究主体,且开始具有针对性地进行了深入研究。比如科恩(Cohen)对美国环境运动的研究<sup>[16]</sup>;马丁·勒尼汉(Martin H.Lenihan)、凯瑟琳(Kathryn)对美国农场法案的研究<sup>[17]</sup>;索南菲尔德(Sonnenfeld)对马来西亚、泰国、印度尼西亚的纸浆和造纸工业的研究<sup>[18]</sup>;埃格伯特·哈德曼(Egbert Harde-man)、亨克·乔切姆森(Henk Jochemsen)对欧洲农业生态现代化的意识形态研究<sup>[19]</sup>等。而且,发展中国家在实现其现代化的过程中,在寻求经济发展和环境保护之间的平衡点方面,对生态现代化理论给予了较高的期望,这也为生态现代化理论的发展提供了必要的现实基础。

## 二、生态现代化理论在中国实践中所遇到的困境

在当下中国现代化进程和社会转型的背景下,生态现代化理论如何能够对中国环境保护问题做出有效的回应,发挥指导和示范效应,这值得我们进一步思考。由于中国的国情不同于西方国家,我们对生态现代化理论这个“舶来品”的吸收与应用,要适合中国当下的国情需要。在国家推动工业化与现代化的道路上,尤其是在政府职能转变、市场经济体制趋于完善,产业结构调整、能源结构不断优化以及公众环境意识的觉醒与积极表达自己的话语权等方面,都可以看到生态现代化理论的身影。因此,生态现代化理论的本土化,既是对这一理论在全球范围内积极应用的一种应对,也是对中国在应用生态现代化理论时对该理论做出的有效建构和话语的解释。

党的十八大以后,生态文明建设作为国家战略格局的一个重要方面,也对生态现代化理论提出了新的要求。一方面,如何在生态文明建设的要求和格局下来推动生态现代化的建设。另一方面,生态文明建设战略格局的确立也为生态现代化理论的本土化提供了一个制度契机。在生态文明建设格局的要求下,生态现代化理论的本土化与生态文明建设的目标和实践操作有许多相似之处,这也间接为生态现代化理论的本土化减缓了理论压力。同时,生态文明建设对于经济和环境

之间的平衡关系的解读与要求,对生态现代化理论也有很多指导意义。

中国在推动现代化的进程中,在强调经济发展与环境保护的宏观层面上,会不可避免地打上生态现代化理论的烙印。但是,在经济发展的过程中,环境恶化的趋势仍旧没有明显的减弱,反而出现一种“总体恶化、局部好转”的怪诞现象,这与生态现代化理论并不完全协调。究其原因,生态现代化理论在中国当前的发展实践中遭遇到哪些困境?一些学者提出了一些看法,如生态现代化的五大困境:技术条件不足、经济发展不充分、经济地区发展不平衡、制造业为主的产业结构问题、政府主导模式下的发展<sup>[20]</sup>;中国环境污染问题以及潜在的环境污染问题压力的不断加大,对生态现代化的影响<sup>[21]</sup>;科技的异化也会引发环境问题<sup>[22]</sup>;政府环保部门在执行环境政策所遇到的尴尬地位<sup>[23]</sup>等,这对于我们研究生态现代化理论当前的困境有所启发,我们拟从以下几个方面来阐释中国生态现代化道路所处的困境。

首先,环保资金投入力度不足,环保产业有待升级和转型。回顾欧美国家的生态现代化道路的历程,尤其在环境污染问题出现之后,政府对于环境污染问题的治理方面,其在资金的支持上力度较大。

与国外环保资金的投入力度比较而言,欧洲国家在环保领域处于世界领先地位,特别是德国、瑞典等国的环保产业已非常成熟。目前,欧盟27国每年在环保方面的投入超过800亿欧元,占GDP的比例已超过2.25%。<sup>[24]</sup>而中国的环保投资占国家GDP的比重仍有较大的上升空间,根据国家统计局的数据显示,2012-2013年,中国的环保投资占GDP的比重为1.36%,相对以往比例有所下降。尽管从2000-2015年环保治理投入资金数额的总体趋势呈不断上升态势,但是环保治理投入所占GDP比重也仅在2010年达最大值,即:1.66%,远落后于发达国家2%的水平。<sup>①</sup>在这种所占GDP比重

水平的情况下,面对在经济发展过程中不断出现的环境污染问题,由于治理资金支持力度不够,环境污染问题即使有所缓解,也会随着时间的推移、资金链的断裂等因素,致使原有的环境问题仍旧会复发。

关于环保产业的发展,在党的十八届五中全会上确立的“十三五规划”中,成为新增的重要内容已经是不争的事实。而且在《关于加快发展节能环保产业的意见》(2013)中,要求在2015年,节能环保产业的总产值也将达到4.5万亿美元。同时,“十三五”期间环保产业的产值也将会实现产业年产值增速超过15%<sup>②</sup>。尽管如此,国内相关环保产业的发展转型仍旧很慢,跟不上社会发展的要求和国家现代化发展的需要。国内环保企业在总体上仍旧呈现出规模小、分布范围较散、竞争力弱等特征,与发达国家相比较为落后。而且,在环保产业的领域内,也存在着监管不力、企业责任缺失,以及体制、机制和科技创新力度不足等问题。无疑,环保产业的发展与转型对于中国实现生态现代化有着重要的作用,如何在市场经济条件下,实现环保产业的转型与快速升级是当务之急。

其次,产业结构的调整步伐缓慢,环境污染治理问题仍然举步维艰。产业结构作为决定经济系统是如何利用资源和废物排放的核心因素,对于经济的发展有着举足轻重的作用,它不仅决定着经济的发展和增长方式,而且还决定着经济发展与环境保护之间的关系。而中国在实现工业化、现代化的过程中,第二产业占据主导方式,原有的“高投资、高消耗、高污染”的发展方式与现代化一直相伴而生,直接或者间接地造成了严重的环境污染。根据统计数据显示,在2000-2012年间,在产业构成中,第二产业仍旧占据主导地位。而在产业对GDP增长的拉动上,第二产业对GDP增长拉动所占比值最大。<sup>③</sup>在分行业中,工业增加值构成仍占据GDP的三分之一以上。<sup>④</sup>这也说明了在

① 数据来源:国家统计局,参见:中华人民共和国国家统计局, <http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01> (环境污染治理投资总额/国内生产总值)

② 国务院:加快发展节能环保产业 2015 产值达 4.5 万亿, <http://politics.people.com.cn/n/2013/0812/c70731-22525761.html>.

③ 数据来源:国家统计局,参见:中华人民共和国国家统计局, <http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01> (国民经济核算:三次产业构成、三次产业对国内生产总值增长的拉动、分行业增加值)

④ 数据来源:国家统计局,参见:中华人民共和国国家统计局, <http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01> (国民经济核算:三次产业构成、三次产业对国内生产总值增长的拉动、分行业增加值)

经济发展方式中,工业仍旧占据经济发展的主导地位,第二产业虽说在近两年比例有所降低,但“边生产,边污染”“边治理,边污染”的情形依旧存在。

产业结构调整缓慢,一方面,与长期以来的国家政策引导的工业化方式有关。据数据显示,进入21世纪以来,第二产业所占比例已接近于第三产业,这也说明第二产业在国家发展计划中仍具有重要的作用。而且从其对GDP的影响来看,第二产业对GDP的影响高于第三产业和第一产业。<sup>①</sup>另一方面,也与相应的国际大环境有关。从国家的发展策略来看,以往的发展策略是“投资、出口两驾马车”,而后开始向“投资、出口、消费三驾马车”进行转变。发展方式的转变也会引起相关的产业构成及资源配置的调整。在三大产业的构成需要中,第二产业和第三产业的比例有小幅变动。因此说,在产业结构构成上的调整是需要相应的时间保证的。加之国民消费水平比较弱势,相关的服务业发展缓慢,这也是影响产业结构调整缓慢的一个重要原因。

再次,新技术、新能源的发展并没有改变传统能源消费结构。近些年来,中国在新技术的发展、新能源的使用上投资较大,但是并没有从根本上改变中国传统的能源消费结构。而新技术、新能源产生的效益呈现出时效长、回归期长的特征,也使得相关企业在创造效益上出现短期困境。同时,还受到企业利润率、生产成本的影响,一些企业也不愿意花费相对较高的成本来使用不太成熟的新技术。根据统计数据显示,2000-2013年间,煤炭和石油的消费比例,在能源消费比例中最高时达90.8%,最低时是84.4%,下降了6.4%。而水电、核电、风电这些新能源的能源消费比例构成,最低时是6.4%,最高时是9.8%,仅上升了3.4%。<sup>②</sup>从数据可以看出,在进入21世纪以来,中国的能源

消费结构始终是以煤炭和石油消费为主<sup>③</sup>。但是,这种能源消费结构产生的环境污染是十分严重的,加之产业结构调整步伐的缓慢,传统的能源消费结构仍然会在发展过程中长期居于优势地位。可见,中国生态现代化道路还有很长一段路要走。

### 三、生态现代化理论的本土化建构探究

首先,在理论层次上,应当明确生态文明建设与生态现代化理论的契合点,以便于理解在生态文明建设的视角下,如何推动生态现代化理论本土化建构的可能性。

生态文明建设从总体上看,是一个综合性、发展性及系统性为一体的发展方式,并非是单一的处理经济发展与环境保护之间的关系。它不仅包括人与自然的关系,还包括人与社会的关系,两者都强调在现代化进程中如何促进经济社会发展的矛盾。生态文明建设强调的是和谐发展,即:人与自然及人与社会的和谐发展;而生态现代化理论则是强调通过使用新技术、新能源来解决经济发展与环境污染的矛盾。

从理论的视角看,一方面,强调生态文明建设的价值取向,将生态文明建设中所体现出的人文因素融入到生态现代化理论中去,而不仅是寓于对技术因素的单一性解读。这也恰恰弥补了西方生态现代化理论的三大局限性,即:价值观念上的局限、问题解决方案的局限及理论适用性的局限。<sup>④</sup>另一方面,在完善从生态文明建设中汲取人文因素进行融合时,要明确将生态文明建设居于一种战略性的指导地位。在运用生态现代化理论的过程中,如在利用技术、机构这些技术力量的同时,还应对于社会组织、社会力量这些包含着人文因素的“软性”力量予以重视。

其次,还要加强生态现代化理论本土化建设的自觉性,着眼于生态现代化未来方向上的发展。可以说,生态文明建设也是中国对自身经济

① 数据来源:国家统计局.参见:中华人民共和国国家统计局,http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01(国民经济核算:三次产业构成、三次产业的贡献率)

② 数据来源:国家统计局.参见:中华人民共和国国家统计局,http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01(能源:能源消费总量:煤炭消费总量/能源消费总量+石油消费总量/能源消费总量,天然气消费总量/能源消费总量,水电、核电、风电消费总量/能源消费总量)

③ 数据来源:国家统计局.参见:中华人民共和国国家统计局,http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01(能源:能源消费总量:煤炭消费总量/能源消费总量+石油消费总量/能源消费总量,天然气消费总量/能源消费总量,水电、核电、风电消费总量/能源消费总量)

社会发展所做出的理论和实践的自觉性的反思。洪大用对此曾有过深入的阐述。<sup>[26][27]</sup>所谓生态现代化理论本土化建设中的理论自觉性就是要明确:对中国生态现代化建设中所出现的问题要有合理的分析视角。一方面,在研究内容上要从中国的国情实际出发,如水环境、草原生态、工业污染及农村环境污染等问题。另一方面,在研究范式上,西方生态现代化理论的趋向是“环境或者环保组织范式”的取向;而在中国进行本土化建构时,应先立足于“政府主导”取向,辅以“环保组织范式”。

再次,从实践层次来看,以期解决在实践过程中生态现代化面临的三大困境。第一,面对环保投入资金不足及环保产业发展相对缓慢的情况,应当加大对环保资金的投入力度。借鉴发达国家的标准,将环保投资额度的比例占据GDP的2%以上,以保证环境污染治理有着坚实的资金支持。第二,应继续推动环保产业的发展,保证环保产业的投资力度和发展速度,提高环保产业产值在GDP中所占的比重,使环保产业能够规模化、健康化发展,以改善当前环保产业面临的缺陷,凸显环保产业的作用。与此相对应,要做好环境政策中三大层次链的研究<sup>[28]</sup>,拓宽环保产业的融资渠道<sup>[29]</sup>。第三,还应调整和优化相应的产业结构,结合市场经济的需要,协调好三大产业之间的结构比例关系,形成最佳的产业结构。结合发达国家的发展经验,将第三产业占GDP的比重接近于“合理值”<sup>[30]</sup>,形成经济发展中第三产业居于主导性地位。第四,在市场经济条件下,应继续加大对新技术、新能源的投资力度,保证其科研能力不断加强,尤其是在核心技术和关键技术等高新技术环节上。<sup>[31]</sup>对于相关的新技术、新能源等相关产业的发展,应给予重视和支持,并引导和鼓励其创造应有的产业效益和经济效益。

最后,从政府层次上来看,生态文明建设强调政府职能转变,建设“服务型”政府。生态现代化理论在本土化建构过程中,应当与所要建设的“服务型”政府相适应。作为后发展国家,政府作为资源的有效支配者和调节者,在生态文明建设的进程中扮演着重要的角色。生态现代化理论作为一种分析框架和理论指导原则,还应与政府在发展经济 and 环境污染治理、环境保护方面上有着良好的衔接,使政府在发展经济和实施环境保护上,能

够认同生态现代化的理论价值和治理模式的转化。<sup>[32]</sup>生态现代化理论自身的发展,要体现出其作为生态文明建设的实践注解。在构建“服务型”政府的前提下,生态现代化理论的自身发展也面临着从理论向实践的深化问题,即:将生态现代化理论的理念如何操作化的问题,操作为相应的指标体系,以便对政府的生态文明建设水平的评价以及实际应用提供一种思维模式。

需要指出的是,在生态现代化理论的本土化建构过程中,除了强调理论层次、实践层次以及政府层次,更要注重对技术的应用。毕竟,科学技术的应用是解决环境问题与环境保护的最有效的方法和途径。生态现代化理论对于新技术的推崇与应用,可以说是与生态文明建设有着一致的认同度。但是在实践过程中,对于生态现代化的理论应用,也要注意对技术的过度使用而带来的新的环境问题。

因此,在中国生态文明建设的视角下,对于生态现代化理论的本土化建构,需要从综合性、发展性的角度来看待。不仅要使其融入人文因素,增强其“软性”力量,同时,也要更加注重对技术的应用。但是,更为重要的是:注重对技术的应用必须要在制度方面给予切实的保障,也就是在环境政策方面如何进一步加强制度建设的问题。

#### [参考文献]

- [1]MOL A P J, SPAARGAREN G T. Ecological modernisation theory in debate: A review[J]. Environmental Politics, 2000 (1): 17-49.
- [2]SONNENFELD D A, MOL A P J. Ecological Modernization, Governance, and Globalization: Epilogue[J]. American Behavioral Scientist, 2002(9): 1456-1461.
- [3]马国栋. 生态现代化理论产生和发展的理论背景分析[J]. 南京工业大学学报(社会科学版), 2014(3): 66-72.
- [4]郇庆治, 马丁·耶内克. 生态现代化理论: 回顾与展望[J]. 马克思主义与现实, 2010(1): 175-179.
- [5]王宏斌. 生态现代化语境中的中国生态文明建设[C]. “当代世界社会主义的理论与实践”学术研讨会暨当代世界社会主义专业委员会2014年年会, 2014.
- [6]李彦. 生态现代化理论视角下的荷兰环境治理[D]. 山东大学政治学与公共管理学院, 2009.
- [7]郭熙保, 杨开泰. 生态现代化理论评述[J]. 教学与研究, 2006(4): 46-52.

- [8]林兵.环境社会学理论与方法[M].北京:中国社会科学出版社,2012.
- [9]MOL A P J, SONNENFELD D A. Ecological Modernisation around the World: Perspectives and Critical Debates[J]. Environmental Politics, 2000(1): 1-14.
- [10]DRYZEK J S. The New Politics of Pollution[J]. Journal of Public Policy, 1992(3): 296-297.
- [11]SHACKLEY S. The politics of environmental discourse: Ecological modernization and the policy process[J]. Global Environmental Change, 1997(2): 181-183.
- [12]SPAARGAREN G T, MOL A P J. Sociology, environment, and modernity: Ecological modernization as a theory of social change[J]. Society & Natural Resources An International Journal, 1995(4): 323-344.
- [13]MOL A P J. Ecological modernization and the environmental transition of Europe: between national variations and common denominators[J]. Journal of Environmental Policy & Planning, 1999(2): 167-181.
- [14]BAYLIS R, CONNELL L, FIYNN A. Sector variation and ecological modernization: towards an analysis at the level of the firm[J]. Business Strategy and the Environment, 1998(3): 150-161.
- [15]GOULDSON A, MURPHY J. Ecological modernization and the European Union[J]. Geoforum, 1996(1): 11-21.
- [16]COHEN M J. Ecological modernization and its discontents: The American environmental movement's resistance to an innovation-driven future[J]. Futures, 2006(5): 528-547.
- [17]LENIHAN M H, BRASIER K J. Ecological modernization and the US Farm Bill: the case of the Conservation Security Program[J]. Journal of Rural Studies, 2010(3): 219-227.
- [18]SONNENFELD D A. Social Movements and Ecological Modernization: The Transformation of Pulp and Paper Manufacturing[J]. Development and Change, 2002(1): 1-27.
- [19]HARDEMAN E, JOCHEMSEN H. Are There Ideological Aspects to the Modernization of Agriculture?[J]. Journal of Agricultural and Environmental Ethics, 2012(5): 657-674.
- [20]洪大用.经济增长、环境保护与生态现代化:以环境社会学为视角[J].中国社会科学,2012(9):82-99.
- [21]朱芳芳.中国生态现代化能力建设与生态治理转型[J].马克思主义与现实,2011(3):193-196.
- [22]王芳.环境与社会:跨学科视阈下的当代中国环境问题[M].上海:华东理工大学出版社,2003.
- [23]周雪光,练宏.政府内部上下级部门间谈判的一个分析模型:以环境政策实施为例[J].中国社会科学,2011(5):80-98.
- [24]佚名.中国环保行业投资前景分析[EB/OL].(2014-01-07) [2017-03-10].http://www.askci.com/news/201401/0714593735306.shtml.
- [25]周鑫.西方生态现代化理论的反思与超越[J].中国特色社会主义,2011(3):25-28.
- [26]洪大用.理论自觉与中国环境社会学的发展[J].吉林大学社会科学学报,2010(3):109-116.
- [27]洪大用.理论自觉的必要性及其意涵[J].学海,2010(2):57-59.
- [28]辛路,赵云皓,徐顺青,孙宁.促进环保产业发展的环境政策制度链研究[J].中国人口·资源与环境,2014(11):97-99.
- [29]郭朝先,刘艳红,杨晓琰,王宏霞.中国环保产业投融资问题与机制创新[J].中国人口·资源与环境,2015(8):92-99.
- [30]金磊,吕铁,李晓华.关于产业结构调整的几个问题的探讨[J].经济学动态,2010(8):14-19.
- [31]罗来军,朱善利,邹宗宪.我国新能源战略的重大技术挑战及化解对策[J].数量经济技术经济研究,2015(2):113-128.
- [32]吴兴智.生态现代化反思与重构:兼论我国生态治理模式的选择[J].理论与改革,2010(5):12-15.

[责任编辑 张宝君]

## The Localization Construction of Ecological Modernization Theory

LIN Bing, LIU Sheng

(School of philosophy and Social Sciences, Jilin University, Changchun, Jilin 130012, China)

**[Abstract]** Since the 18th National Congress of the Communist Party of China, a new pattern of “Five-in-one” has been formed, that is, the construction of ecological civilization and political construction, economic construction, cultural construction and social construction. When we study the construction of ecological civilization, we should realize the necessity of developing economy during the process of industrialization and modernization besides the current severe environmental problems. Since the introduction of ecological modernization theory in China, how to carry on it to achieve the balance of economic development and environmental protection is a question worthy of in-depth discussion.

**[Key words]** ecological civilization construction; ecological modernization; localization