

# 三维“断裂”:城郊村落环境问题的社会学阐释 ——下石村个案研究

耿言虎

**[摘要]** 伴随着急剧的社会转型,“断裂”引发的环境问题正日益凸显。城郊地区生产、生活方式和价值观念处于急剧转变的状态,断裂所导致的环境问题表现得特别明显。通过对城郊村落下石村的实地调查,文章发现结构断裂、循环断裂和文化断裂共同导致了下石村严重的环境问题。“中心-边缘”格局下的结构断裂、传统“农业系统-村落环境”的物质循环断裂、水规范失灵和文化堕距引致的文化断裂构成了下石村环境问题的三维动因。运用“自反性”审视当下环境现状,城郊环境问题是发展和进步带来的后果。面对“断裂”及其造成的环境后果,应积极采取缝合之术。

**[关键词]** 断裂;结构断裂;循环断裂;文化断裂;自反性

## 一、断裂与环境问题:相关文献述评

随着传统社会向现代社会的嬗变,社会的物质和观念层面都发生了根本性的剧变,“断裂”及其衍生的社会问题日益成为学术界关注的焦点。社会学创始人孔德将社会学分为社会静力学和社会动力学,社会静力学研究社会“秩序”问题,社会动力学研究社会“进步”问题。此后,“秩序和进步”成为社会学研究的重要方面。“断裂”可视为由“进步”所产生的问题。孙立平将20世纪90年代以后的中国社会命名为“断裂社会”,即在一个社会中,几个时代的成分同时并存,互相之间缺乏有机联系的社会发展阶段<sup>[1]</sup>。在环境领域,“断裂”引发的环境和生态问题尤为突出。传统社会中,由于社会生产力水平低下,社会组织、文化形态、生产方式等方面受制于自然环境,人类不得不尊重自然规律,被动适应自然,形成了“人-自然”和谐相处的格局。进入现代社会,随着技术进步和生产力水平的提高,人类征服自然的欲望愈加强烈,生产方式、生活方式加速演变,由此衍生了一系列生态环境问题。环境问题的产生与“断裂”具有重要的关联,相关文献已有涉及,本文主要从如下三点来阐述。

结构断裂与环境问题。如果把社会结构看成一个整体的话,结构内部的失衡可以看作是一种断裂。“中心-边缘”格局是沃勒斯坦世界体系理论的核心观点。他指出,资本主义世界经济体是一个基于不平衡发展、不平等交换和剩余价值占有的等级制体系。这一等级体系中,资本主义经济体可以分为中心区域、半边缘区域和边缘区域。“中心-边缘”格局的实质就是不平等,而不平等分工和不平等交换则是“中心-边缘”格局本质特征的具体体现<sup>[2]</sup>。就环境领域而言,“中心-边缘”

**[收稿日期]** 2011-10-08

**[基金项目]** 本文受国家社科基金“‘人-水’和谐机制研究——基于太湖、淮河流域的农村实地调查”(07BSH036)项目支持。调查与论文写作过程中,陈阿江教授给予亲切指导,参加“下石村调查”的还有河海大学社会学系的徐寅、钟德体、夏宏玉和焦圆圆,在此一并致谢。

**[作者简介]** 耿言虎,河海大学社会学系博士研究生,邮编:210098。

格局导致了严重的国际环境公平问题。处于中心区域的“发达国家在破坏全球共有环境,占用大量资源的同时,还借援助开发和投资之名,将大量危害环境和人体健康的生产行业转移到发展中国家,进行生态殖民”<sup>[3]</sup>。美国、日本等国家向第三世界国家的“公害输出”就是典型的案例。从国内环境问题上,洪大用指出环保领域“重城市,轻农村”现象明显,二元控制体系是城乡环境问题差异的重要原因<sup>[4]</sup>。

循环断裂与环境危机。自然界有其特有的物质循环和能量流动规律。然而,现代性的生产和生活方式,正日益破坏了自然界的循环路径,造成“循环断裂”并引发了环境危机。19世纪中期,马克思首先将生物学概念“新陈代谢”用于阐释环境问题的产生根源,进而指出资本主义农业对土地的掠夺,造成了土地的循环断裂<sup>[5]</sup>。当代生态马克思主义者福斯特通过对马克思生态思想的深度挖掘,系统地提出了其“代谢断裂”理论<sup>[6]</sup>。笔者认为“代谢断裂”理论至少包含如下内涵:(1)自然代谢,即自然系统内部的循环和物质交换;(2)社会代谢,即人类与自然系统之间存在的循环和物质交换;(3)资本主义是“代谢断裂”的根源,资本主义生产方式本质上是一种掠夺性的生产方式,为了追求剩余价值和资本积累导致了社会代谢和自然代谢的脱离,即代谢断裂。

文化断裂与生态危机。现代全球(global)文明的进入使得当地的(local)传统知识日益沦为附庸。一般认为,与自然环境相互依赖的当地人的传统生产、生活方式和地方性知识对环境保护和资源保育(conservation)具有重要意义。文化断裂是环境问题的内在机理。在汉族农业区,陈阿江通过对太湖流域东村的个案研究指出,20世纪90年代以后农村社区传统伦理规范的丧失是造成水域污染的主要原因<sup>[7]</sup>。在北方牧区,麻国庆对蒙古族游牧的研究指出草原生态恶化的一个重要原因是农耕文化对游牧文化冲击,造成游牧文化的式微<sup>[8]</sup>。在西南山区,尹绍亭通过经验材料指出了历史上山地民族刀耕火种并不是想象般地“原始”、“落后”;反而是新中国成立以后,人地矛盾加剧,以追求“粮食”为目标的国家政策以及划分国有林等,破坏了山地民族传统的有序轮耕农业生产方式和社会规范,进而造成生态破坏的现实<sup>[9]</sup>。

## 二、案例村及其环境问题

处于城市化进程中的现代城市的领地正向周边地带迅猛扩张,城郊地区生产、生活方式和价值观念处于急剧转变的状态,断裂所导致的环境问题在我国城郊区域表现得特别明显。本文选取一个典型城郊村落——下石村作为个案,细致剖析“断裂”及其引致的环境问题。下石村<sup>①</sup>位于江南丘陵地带,是一个自然村,隶属于南京市雨花台区,背靠当地著名的景点牛首山。2008年12月下石村共有44户,本地人口170余人。虽然下石村的人口、村落规模并不是非常大,但在环境问题上的表现及其形成机制具有一定的典型性,可以反映我国城郊村落环境问题的一般状况。笔者及课题组成员在2008年12月至2009年4月先后5次对下石村进行了调查,并且在调查完成后通过与访谈对象保持电话沟通等方式对下石村进行了持续的关注。课题组通过深度访谈法和参与观察法收集了下石村的大量一手资料。由于需要追溯历史上村民的传统生产生活方式和规范习俗,我们选取的访谈对象年龄多为村中40岁以上的中老年人,同时也访谈了部分外来人口,累计访谈人次20余人。本文正是基于以上调查所得经验材料而展开的讨论。

① 依照学术规范,本文中村名经过一定的技术处理。



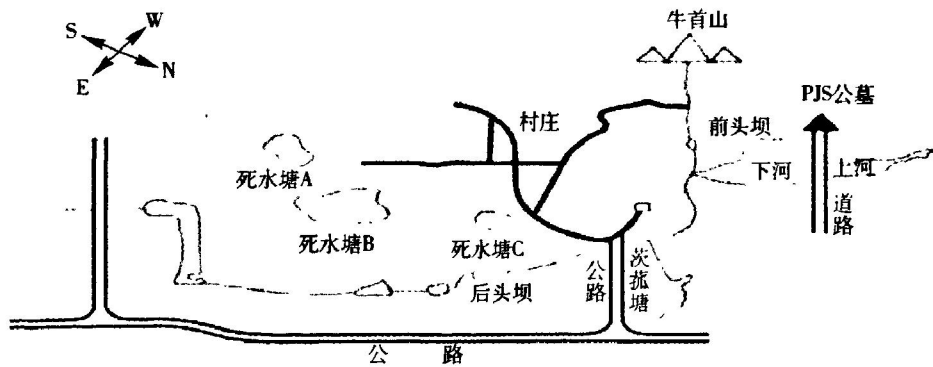


图1 下石村水系图

由于地处江南山麓,村中水系较为发达。沟渠起源于村后的牛首山,目前已被硬化,穿村而过。村中的水系图如图1所示,自上而下为:山上河流-后头坝-下河-上河-茨菰塘-前头坝……流长兴河。茨菰塘、上河、下河是活水塘,与水系相通。另外,村中还有3个“死水塘”。

处于城市化进程中的下石村村落环境问题已明显呈现:

#### (一) 水污染

污染源有3个:①生活污水。由于人口总数较大,每天产生大量的生活污水,没有经过任何处理就直接排入沟渠和池塘中。②农业面源污染。村中保留着少量的农田和菜地,化肥和农药经由雨水渗入池塘,导致池塘的氮、磷总量严重超标,水体逐渐富营养化。③工业污染。除了“内生污染”外,还受到“外源污染”,附近的PJS公墓产生的污水部分地流入池塘。

#### (二) 生活垃圾污染

主要表现为固体废弃物污染。虽然建设了垃圾公共堆放池,但是村中有大量被随意丢弃的生活垃圾,包括塑料袋、包装盒、废电池等,由于没有得到及时处理,散发臭味,滋生苍蝇,并已对周围水体造成一定程度的污染。

#### (三) 水功能层次下降

水的“功能层次论”<sup>[10]</sup>是陈阿江提出的概念。他将水体的功能从高到低排序,依次是F1 饮食、F2 渔业、F3 农业灌溉,最后一级是Fn 纳污。下石村池塘水质的功能层级不断降低。以茨菰塘为例,功能由饮用,降到淘米洗菜,再降到洗衣服,现在只能洗刷马桶。原来可以洗涤的死水塘C已完全成为纳污池,水体发黑、发臭。总体而言,下石村池塘水质的变化如下:

饮用水和生活用水——→生活用水——→纳污用水  
(1984年以前) (1984—1990年) (1990年以后)

#### (四) 水域消减与水系破坏

村中水域总面积不断下降。据村中老人反映,历史上村中池塘的数量比现在多,后来为了发展的需要,有的浅水池塘被填平,变成了农田。而且,池塘由于自身淤积、道路工程的修建等原因,水面面积比以前变小了。比如为了修建公路,村中面积最大的茨菰塘被填掉将近1/4。除了水域消减外,村中水系也常受到破坏。一些沟渠被切断或改道,池塘被填平。原本上河与下河是一体的,1990年PJS公墓修建的道路将二者“拦腰截断”,只设了几根管道连接。

### 三、结构断裂:中心-边缘格局

美国社会学家布劳认为社会的结构分化表现为水平分化(异质性增加)和垂直分化(不平等增加)两种形式<sup>[11]</sup>。社会转型可以看作是社会不平等和异质性增加的产物。在环境领域,不平等性和异质性是结构性环境问题特征<sup>[12]</sup>。就城郊村落环境问题而言,不平等性多体现在“中心-边缘”的城郊格局上。现代城市的发展,区域功能分化逐渐明显。我国保留了早期城市化的特征,城市中心区域的功能性定位逐渐由过去的工业中心转变为商业中心、服务业中心、居住中心,而郊区、城乡结合部等区域在功能区划上一般是工业区、流动人口聚居区、固体废物处理区<sup>①</sup>。城市内部形成一个由市区、中间区域、郊区构成的“中心-次边缘-边缘”(简称“中心-边缘”)格局。随着城市化的推进,被纳入城市的城郊村落,同时也被纳入了“中心-边缘”格局中。与非城郊村落相比,城郊村落的环境问题更加突出。

其一,功能变更与环境问题。城市的拓展逐渐改变村落土地利用方式、改变产业形态,许多城郊村落功能出现由“自给型”到“服务型”转变。主要体现在大面积集约农业(蔬菜和花卉种植)、养殖业(鸡、奶牛、鱼等)、加工业(工业、农业和副产品加工)等形式。城郊集约农业造成的农业面源污染,高密度养殖造成的生物、水体和土壤污染已经引起相关学者的关注<sup>[13]</sup>。就下石村而言,由“功能转变”引致的环境问题体现得并不特别明显,但已有所呈现。村中有几户村民专门种植蔬菜到附近菜市场卖。据笔者观察和访谈所知,蔬菜都使用了大量的化肥和农药。村中池塘两处检测点的水质检测情况显示,水体中总氮含量分别为 5.033 mol/L 和 3.532 mol/L,总磷含量分别为 0.032 mol/L 和 0.121 mol/L<sup>②</sup>(检测时间 2008 年 12 月),按照地表水环境质量标准,总体水质在二类、三类之间。

其二,污染输出与环境问题。环境公平问题不仅涉及国际、地区和城乡之间,而且还涉及城市与郊区。笔者认为,城郊之间的环境公平问题已非常突出<sup>③</sup>。城郊村落更容易遭受城市环境侵害。城郊是城市输出物接收区,包括工业垃圾和生活垃圾、“三废”(废水、废渣、废气),以及为数众多的工业园区。以下石村为例,离村仅 1 公里,就有南京市最大的公墓之一——PJS 公墓。村中池塘水质受到公墓污水的严重污染。墓地每天“烧纸、烧遗物以及厕所都产生大量的黑色污水”。经过村民的集体抗争,公墓补偿每户村民每年 600 元。有了经济补偿后,村民对污染采取容忍态度。此外,村中有将近一半的村民在公墓管理处打工或者依靠公墓做生意,他们也不愿采取过激的抗争行动。更为复杂的是,村民既是公墓的受害者也是受益者,受害圈和受益圈<sup>④</sup>的高度重叠成为环境污染迟迟无法解决的主要障碍。

- 
- ① 这一点与发达国家的城市格局有很大的不同。发达国家的城市化逐渐饱和,市区“城市病”凸显,而城郊比城市环境更加优越。伴随现代汽车的普及,人口大量居住于郊区,市区出现“空心化”趋势,逆城市化现象明显。
  - ② 感谢日本社会学家鸟越皓之教授提供的检测数据,鸟越皓之教授参加了 2008 年 12 月的一次调查。
  - ③ 2011 年 6 月,笔者参加陈阿江教授主持的中国科协课题“城镇化过程中的垃圾处理技术路线与组织方式研究”的实地调研,发现几乎全部的垃圾填埋场和焚烧厂都设在城郊或农村。周围村民对垃圾场(厂)的环境污染问题表现出明显的愤怒和无助。
  - ④ 受害圈/受益圈理论是日本环境社会学者田孝道、桥晴俊、长谷川公一等在研究日本新干线开发造成的公害时提出的。当公害环境问题发生时会出现两种相关人群,一种是从中受益的人群或组织,另一种是由此受害的人群。前者被称为受益圈,后者被称为受害圈,参见文献[20]。



其三,外来人口与环境问题。外来人口急剧增加是城郊村落的显著特征。城郊村落由于租金的优势,往往成为外来人口青睐的居住地。出租房屋成为村民获取收入的重要来源。下石村房屋单间出租一个月只有几十元,远远低于附近的其他区域,因此吸引了较多外来人口。村中有十几户外来人口在村中租房,总计40余人,约占到村人口总数的三分之一。外来人口的增加,改变了村落的人口数量和人口构成,也增加了原本有限的环境承载力。外来人口与本地人口在价值观上的差异,使其行为具有更大的环境破坏性。另外,近乎频繁的“流动性”减小了他们对当地的归属感。洪大用指出,“他们(流动人口)认为城市只不过是暂时的栖息地,是一个暂时赚钱的他乡异地,他们不必对它爱惜,更不必承担什么责任”<sup>[14]</sup>。外来人口大多不愿遵守村里的用水规范,有不良用水习惯者居多。下石村人对此也多有抱怨,但也没有更好的约束办法。

可以看出,城郊环境问题不仅是城郊自身的问题,更是结构性环境问题的必然结果。

#### 四、循环断裂：传统农业式微

从“循环断裂”角度阐释城郊环境问题,需要了解与当地传统的农业生产方式、农业系统的特点及其发生的转变,进而分析这种转变对环境造成的影响。下石村地处江南丘陵地带,传统的农业生产方式与“田-水-厕”的农业系统密切相关。农业系统不是生态系统,而是人类特定的生产方式和生态系统的结合,是人与自然沟通的桥梁。下石村传统的农业系统由田、池塘(河或渠)、厕所(圈或棚)、灰堆组成。这一系统中,农田与村庄的池塘、厕所、灰堆发生持续而紧密的物质交换。一方面,农田作物

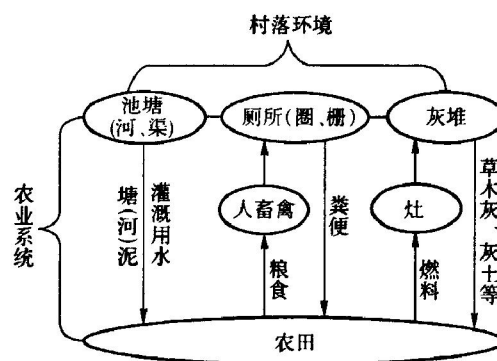


图2 “田-水-厕”农业生态系统与村落环境图

的生长必须依赖村庄中的池塘、厕所、灰堆等提供的物质和能量。池塘为农田提供灌溉水源和可以作为肥料的塘泥,厕所、灰堆为农田提供高效的粪便、草木灰等肥料。另一方面,农田反馈人畜食用的粮食和作为主要燃料的农作物秸秆。通过农业系统的循环和物质交换,池塘的淤泥被作为肥料得以利用,池塘水得到更替,厕所和牲畜的圈、棚产生的粪便,家庭生活垃圾等也得到了充分再利用,“有垃圾无废物”成为可能。“农业系统-村落环境”在这一农业系统下实现了和谐相处和互利共生。

20世纪80年代以后,随着现代性生产和生活方式的“入侵”,农业系统的物质循环已经出现了部分的断裂。进入21世纪后,由于城市化进程的加速,下石村逐渐被纳入城市范畴,作为城市化特征之一的土地利用方式随之发生转变,这一转变客观上不利于下石村的村落环境。下石村农业系统“循环断裂”大致经历了两个阶段:

第一阶段,农业系统代谢的部分断裂(20世纪80年代—2005年)。1980年代以后,现代性的生活和生产方式正逐步破坏传统农业系统内部的代谢,切断系统各部分之间的物质循环。化肥由于可以显著提高农作物产量被作为一种高效肥料逐渐得到村民广泛认同,曾经被作为农家肥的粪便、塘泥逐渐无人问津。由于塘泥变得不再有用,“挖塘泥”这一传统的农业方式1990年代以来已逐渐消失。调查发现村中池塘普遍淤积严重,水质污浊。1990年代以后,由于液化气和各种电器

的使用,农作物秸秆不再作为燃料,如何处理越来越成为问题。伴随着现代工业品的进村,垃圾种类日益多样化。塑料袋、饮料瓶、废电池……难以自然降解的“现代垃圾”开始大量出现。而“现代垃圾”不仅无法被农业系统的循环所消解,反而会危害农田和村落环境。这一阶段,农业系统循环出现部分断裂,但总体代谢仍可维持。

第二阶段,农业系统代谢的彻底断裂(2005年以后)。下石村原有农田约6公顷(90余亩),由于城市绿化工程的需要,2005年村中土地大部分被转租。村中每人每年得到600元的补偿。被转租出去的农业用地现在都已经种上了树苗,变成了林地。村里只有小部分家庭留有菜地,或者在林地中间套种一些蔬菜。表面上村庄土地利用方式改变了,实质上以“田-水-厕”为代表的农业系统各部分之间的代谢被彻底切断,村落生态系统内部代谢也被部分地切断。传统农业时期可以变废为宝的垃圾,得不到有效处理,变成真正意义上的“垃圾”。历史上村里公共厕所的粪便在农忙时节常常被村民“哄抢一空”,农业式微后,村民却为如何处理粪便而发愁。粪便变得毫无利用价值了,但又没有好的处理办法,就直接排到沟渠、池塘中。由于不需要灌溉,池塘的水很少得到更新和替换,渐渐变成了死水,水质严重恶化。村中若干原来作为洗涤用的池塘,现在已经变得污浊不堪,成了“藏污纳垢”之所。

## 五、文化断裂:失范与文化堕距

环境危机很大程度上是文化危机。林恩·怀特指出“我们对生态的所为依赖于我们关于‘人—自然’关系的思想”,而基督教作为人类历史上“最人类中心主义”的宗教提倡对自然的征服态度是造成生态危机的历史根源<sup>[15]</sup>。在下石村的环境问题中,笔者看到了文化与环境的不可分割的关系。

### (一)水规范失灵

传统时期,人类控制自然的能力有限。为了获得生存所需资源,人类必须尊重自然规律,合理有序地开发自然,以期持续利用。草原牧民的“游牧”、山地民族的“游耕”、渔民的“漏网捕鱼”无不体现了可持续的思想和高超的生态智慧。历史上,水稻种植是下石村主要的农业生产方式,由于大量用水,水作为一种重要的生产和生活资源得到了极大的重视和保护,当地形成了一套水保护规范。(1)生活用水规范。村中的池塘,根据水质和功能用途,被分为“吃水塘”和“污水塘”。在1984年装上自来水前,吃水塘一直是饮用水源。“吃水塘”通常处于水系上游或独立于水系之外,要求水质清洁,其功能被明确地限定为饮用水源地。“污水塘”通常处于水系下游,水体质量相对较差,可以满足洗涤需要。历史上,村中“吃水塘”主要是茨菰塘和下河。传统时期,村里对“吃水塘”、“污水塘”的使用有严格规定。“吃水塘”严禁洗涤物品,倾倒生活废弃物,甚至养殖也被禁止。“污水塘”可以洗衣服、涮马桶、养鱼等。(2)生产用水规范。农业生产需要大量用水,生产用水制度和规范在灌溉时期体现得特别明显。首先,在灌溉时期,生活污水管道与池塘的连接必须切断,以防止生活污水进入池塘,污染灌溉用水。而在非灌溉时期,村中的生活污水管道与池塘可以相通。其次,灌溉时期,对“污水塘”的使用有严格的规定。洗刷马桶、农药桶或者清洗动物内脏等行为在非灌溉时期是允许的,而灌溉时期,这类行为是被严格禁止,因为会污染灌溉用水。传统社会规范目标的实现离不开一套激励和惩罚机制。下石村是一个典型的熟人社会,村民交流和沟通频繁,信息共享度高。传统社会规范通过对个体的社会教化得到沿袭和传承<sup>[16]</sup>,村民从小被教育要



维护池塘水质。受教化的个人表现出对规范的主动服膺,能够自我约束。村里人表示,只有不懂事的小孩才会往“吃水塘”乱扔东西。违反规范常常面临巨大的舆论压力,违约成本很高,“轻则被翻白眼,重则被骂”。而自从自来水使用和农业式微后,传统规范的生产土壤消失了,涂尔干意义的“失范”(anomie)成为现实。

## (二)文化堕距

下石村村民的生产和生活方式表现出显著的“市民特征”,已不同于一般意义上的“村民”,笔者将之称为“准市民”。“准市民”在物质生活层面与市民已无明显差异,但是在价值观念、行为方式、生活习惯上仍较多地保留着“农民特征”。非物质的适应性文化变化总是滞后于物质技术层面的变化,这也是美国社会学家奥格本“文化堕距”(culture lag)<sup>[17]</sup>理论在个人身上的体现。迅速的城市化,造成村民缺少市民意识和过公共生活的习惯,对物品的环境影响不甚了解,无意识当中造成环境污染和破坏。旧文化与新生活呈现明显的“断裂”之势。“准市民”环保意识的低下加剧了村落环境恶化的程度。环保意识可以从环保认知、环保体验和环保行为倾向三方面阐述<sup>[18]</sup>,第一,环保认知。环保认知包括对环保重要性、环境污染的致病机理、污染物的鉴别等基础知识的储备状况。下石村村民总体环保认知水平较低。村民在享受工业产品带来的便利的同时,对其造成的环境危害却“无意识”。村民知道化肥可以提高农作物产量,但对农业面源污染却知之甚少;对塑料袋和电池的污染情况也不甚清楚。第二,环保体验。环保体验包括对环境的焦虑感、危机感、责任感与道德感等。村中一个池塘已经变成臭水沟,还有几个池塘正遭受垃圾“围困”。由于村民已经使用上自来水,很少有村民对池塘水质的恶化表现出焦虑和危机感。池塘面临的水污染和水质的恶化并没有成为村民关心和讨论的公共议题。第三,环保行为倾向。环保行为倾向指愿意为保护环境而改变自己的生活方式或参与保护环境的活动等。村中有村民养猪、养鸡,圈棚的污水直接流入池塘。虽然修建了公共垃圾池,区政府雇佣了专门的清洁工人。但随意丢弃垃圾现象较为普遍,这与传统的农村生活习惯有很强的关联。可见,传统农村生活方式形成的“路径依赖”仍潜移默化地影响着村民。

## 六、结论

后现代社会学常常以“自反性”(reflexive)著称,即以一种反思和批判的态度重新审视自我。就环境领域而言,我们深刻地认识到环境问题是人类自身行为造成的恶果,是人类盲目追求发展带来的问题。而环境社会学研究之宗旨即彰显“自反性关怀”：“反思人类行为失当的类型、原因,特别是注重揭示特定的文化、价值、制度以及社会结构因素对于人类行为的决定性作用,进而反思现代社会运行的本质逻辑及其变革方向。”<sup>[19]</sup>本文是以“断裂”之视角践行“自反性关怀”的一次尝试。笔者认为“断裂”是社会发展和进步的不可逆转的后果,但是不能因为其不可逆转性就采取放任自流的态度,相反更要积极地采取“缝合”之术,以弥补“断裂”之创伤。就城郊村落环境治理策略而言,笔者提倡城(市)郊(区)环境一体化,增进环境公平建设。其次,加强城郊准市民的环境宣传教育,提高其环境意识。最后,挖掘传统农村社会的生态遗产,使之成为当今生活服务。

## [参考文献]

[1] 孙立平. 断裂:20世纪90年代以来的中国社会. 北京:社会科学文献出版社,2003:14

- [2] 舒建中. 沃勒斯坦“中心—边缘”论述评. 学术论坛, 2002(6):47-50
- [3] 洪大用. 环境公平:环境问题的社会学. 浙江学刊, 2001(4):67-73
- [4] 洪大用. 二元社会结构的再生产——中国农村面源污染的社会学分析. 社会学研究, 2004(4):1-7
- [5] 李素萍, 李杨. 关于马克思新陈代谢断裂理论的几点思考. 学习论坛, 2009(8):56-58
- [6] 布雷特·克拉克, 贝拉米·福斯特. 二十一世纪的马克思生态学. 马克思主义与现实, 2010(3):127-132
- [7] 陈阿江. 水域污染的社会学解释. 南京师大学报:社会科学版, 2000(1):62-69
- [8] 麻国庆. 草原生态与蒙古族的民间环境知识. 内蒙古社会科学:汉文版, 2001(1):52-57
- [9] 尹绍亭. 人与森林:生态人类学视野中的刀耕火种. 昆明:云南教育出版社, 2000:337-351
- [10] 陈阿江. 从外源污染到内生污染——太湖流域水环境恶化的社会文化逻辑. 学海, 2007(1):36-41
- [11] 贾春增. 外国社会学史. 北京:中国人民大学出版社, 2000:354-355
- [12] 佚名. 结构性环境问题特征:异质性和不平等性. (2011-08-26)[2011-10-05]. [http://news.lanbailan.com/html/2011/08/581314327207\\_1.shtml](http://news.lanbailan.com/html/2011/08/581314327207_1.shtml)
- [13] 王亚娟, 马俊杰. 城郊环境特征、问题及其改善对策. 水土保持研究, 2002(3):235-240
- [14] 洪大用. 社会变迁与环境问题——当代中国环境问题的社会学阐释. 北京:首都师范大学出版社, 2001:101
- [15] Lynn White. *The Historical Roots of Our Ecologic Crisis*. Science, 1967, 155(3767):1203-1207
- [16] 费孝通. 乡土中国·生育制度. 北京:北京大学出版社, 1998:48-53
- [17] 奥格本. 社会变迁:关于文化和先天的本质. 王晓毅, 译. 杭州:浙江人民出版社, 1989:106-107
- [18] 李宁宁. 环保意识和环保行为. 学海, 2001(1):120-124
- [19] 洪大用. 环境社会学:彰显自反性的关怀. 中国社会科学报, 2010-12-28(020)
- [20] 包智明. 环境问题研究的社会学理论:日本学者的研究. 学海, 2010(2)

## Three-dimensional Fracture: Sociological Interpretation to the Environmental Problems of Suburban Village ——A Case Study on Xiashi Village


Geng Yanhu

**Abstract** With the rapid social transformation, environmental problems, caused by “fracture”, become more and more prominent. The mode of production, life-style and value are changing dramatically, environmental problems caused by the fracture are becoming much more obvious. Through the field survey of suburban village of Xiashi found structure fracture, circulation fracture and culture fracture led to serious environment problem. “Center-edge” pattern of the structure fracture, traditional “agriculture system-village environment” of the circulation fracture, the norm of water using and culture lag of the culture fracture constitute the three-dimensional motivation of environmental problems in the village of Xiashi. Using “reflexivity” to gaze at the current environment status, environmental issues of suburb are the consequences of development and progress. Facing the “fracture” and its cause environmental consequences, should take positive arts of suture.

**Key words** Fracture; Structure fracture; Circulation fracture; Culture fracture; Reflexivity

(责任编辑:常 英)



作者: 耿言虎, [Geng Yanhu](#)  
作者单位: [河海大学社会学系 210098](#)  
刊名: [中国农业大学学报\(社会科学版\)](#)   
英文刊名: [Journal of China Agricultural University\(Social Sciences Edition\)](#)  
年, 卷(期): 2012, 29(1)

## 参考文献(20条)

1. [孙立平](#) [断裂:20世纪90年代以来的中国社会](#) 2003
2. [舒建中](#) [沃勒斯坦“中心—边缘”论述评](#) 2002(06)
3. [洪大用](#) [环境公平:环境问题的社会学](#) 2001(04)
4. [洪大用](#) [二元社会结构的再生产—中国农村面源污染的社会学分析\[期刊论文\]-社会学研究](#) 2004(04)
5. [李素萍](#). [李杨](#) [关于马克思新陈代谢断裂理论的几点思考\[期刊论文\]-学习论坛](#) 2009(08)
6. [布雷特?克拉克](#). [贝拉米?福斯特](#) [二十一世纪的马克思生态学\[期刊论文\]-马克思主义与现实](#) 2010(03)
7. [陈阿江](#) [水域污染的社会学解释](#) 2000(01)
8. [麻国庆](#) [草原生态与蒙古族的民间环境知识](#) 2001(01)
9. [尹绍亭](#) [人与森林:生态人类学视野中的刀耕火种](#) 2000
10. [陈阿江](#) [从外源污染到内生污染—太湖流域水环境恶化的社会文化逻辑](#) 2007(01)
11. [贾春增](#) [外国社会学史](#) 2000
12. [佚名](#) [结构性环境问题特征:异质性和不平等性](#) 2011
13. [王亚娟](#). [马俊杰](#) [城郊环境特征、问题及其改善对策\[期刊论文\]-水土保持研究](#) 2002(03)
14. [洪大用](#) [社会变迁与环境问题——当代中国环境问题的社会学阐释](#) 2001
15. [Lynn White](#) [The Historical Roots of Our Ecologic Crisis](#) 1967(3767)
16. [费孝通](#) [乡土中国·生育制度](#) 1998
17. [奥格本](#). [王晓毅](#) [社会变迁:关于文化和先天的本质](#) 1989
18. [李宁宁](#) [环保意识和环保行为](#) 2001(01)
19. [洪大用](#) [环境社会学:彰显自反性的关怀](#) 2010
20. [包智明](#) [环境问题研究的社会学理论:日本学者的研究](#) 2010(02)

本文链接: [http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical\\_zgnydxxb-shkxb201201007.aspx](http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_zgnydxxb-shkxb201201007.aspx)