

我国环境社会治理的现代内涵与体系构建*

卢春天 朱震

(西安交通大学人文社会科学学院, 西安 710049)

提 要:“良好生态环境是最普惠的民生福祉”。目前我国生态环境治理正处于三期叠加、爬坡过坎的关键时期,现代环境社会治理为解决我国当前生态环境治理困境提供了善治良方,是目前学界生态环境治理理论和实践的研究短板。我国环境社会治理发源于生态环境治理的多元(三元)治理时代,统筹于我国现代环境治理体系,服务于国家治理能力和治理体系现代化建设,对环境社会治理的“现代化”内涵理解需从“技术现代化”、“组织现代化”、“人员现代化”、“制度现代化”及“文化(理念)现代化”出发,在遵循环境公正的价值框架下,立足于“四维治理”的核心原则,通过“社会化路径”、“法治化路径”、“智能化路径”及“专业化路径”完善我国现代环境社会治理体系建设。

关键词: 环境社会治理; 治理演变; 治理内涵; 体系构建

中图分类号: D630; X32

文献标识码: A

十九大以来,深刻把握习近平生态文明思想,紧紧围绕绿色发展、循环发展、低碳发展,协调推进“四个全面”战略布局,已成为十九届二中、三中、四中全会的主要精神^[1]。现阶段我国生态环境治理体系已进入以高质量发展为目标的完善阶段,特别是2020年3月,中办、国办联合印发的《关于构建现代环境治理体系的指导意见》标志着我国现代环境治理体系的“四梁八柱”已基本形成^[2]。我国生态环境治理历经四十余年的改革探索,生态环境保护取得了显著成效,绿色发展动能不断增强,但现有环境政策仍无法有效解决环境污染和生态破坏,生态环保工作仍面临着多重挑战,环境与经济、环境与社会形势敏感复杂,我国生态环境保护正处于三期叠加、爬坡过坎的关键时期^[3]。由此,我国社会主要矛盾仍未发生根本变化,即“现有生态产品难以满足人民日益增长的优美生态环境的需要”^②。

生态环境治理的本质在于调节生态环境问题背后的环境与社会的关系、环境与经济的关系、环境与技术的关系以及环境与国际治理体系之间的关系,紧紧围绕治理主体与治理客体之间的制度安排展开,治理效果最终呈现为环境与社会的具体张力及相互影响。因此,生态环境问题本质上也是社会问题,环境社会治理是生态环境治理体系的重要组成部分。现阶段对环境社会治理的现代内涵的理解与环境社会治理体系的构建是目前我国生态环境治理理论和治理实践的短板,需要学术界展开进一步系统研究与思考。

1 我国环境社会治理体系演变及现代内涵

环境社会治理(或“社会环境治理”)体系的“现代化”统筹于现代环境治理体系。精准把握我国环境社会治理的现代内涵,需从历史、现实和未来三个维度,系统厘清我国环境社会治理体系的历史演变脉络,全面界定我国环境社会治理的现代内涵。

1.1 我国环境社会治理的历史演变

回顾我国环境治理的历史脉络,从最初的生态环境治理体系完全由国家主导,通过单调的、强制性的手段实现对生态环境的管控或保护,到改革开放引入市场机制,市场、企业、公众、社会组织等主体逐步进入生态环境治理体系,可以发现我国生态环境治理体系的历史演进大致分为三大时代,历经五个阶段,我

* 收稿日期: 2021-3-12; 修回日期: 2021-5-9。

作者简介: 卢春天(1978-),男,汉族,福建龙岩人,教授,博士生导师,主要从事环境社会治理、社会学研究方法等研究。E-mail: luchuntian@xjtu.edu.cn

② 参见2020年11月14日,任勇在生态环境部中国环境科学学会环境社会治理专业委员会2020年会上的讲话。

国环境社会治理有机融合于我国生态环境治理体系的发展进程之中(图 1)。

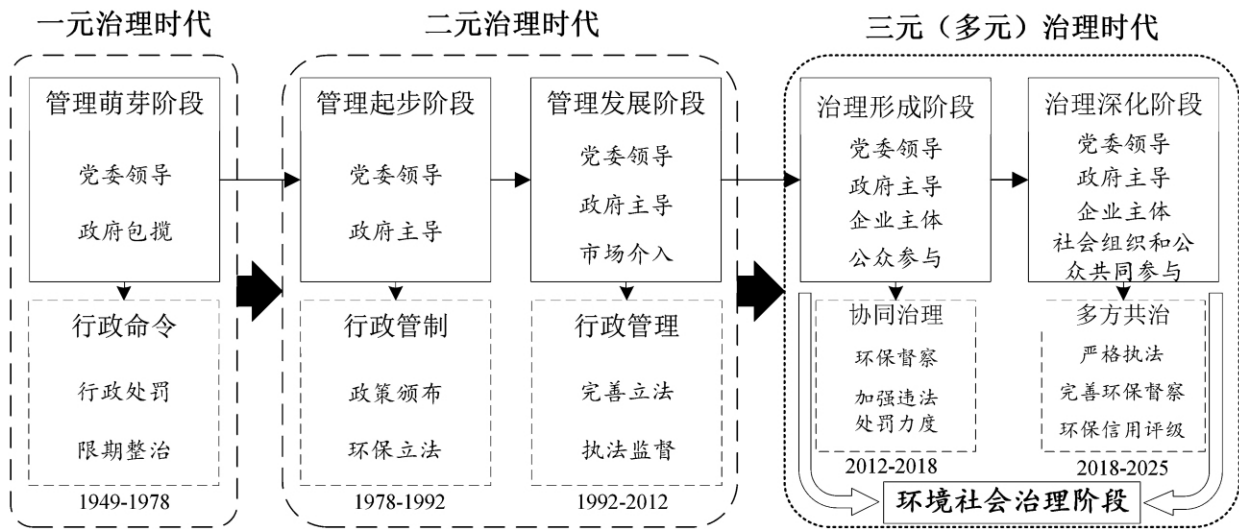


图 1 我国生态环境治理体系的历史演变

Figure 1 Historical evolution of China's ecological environment governance system

1.1.1 生态环境治理的一元治理时代(1949年-1978年)

生态环境治理体系处于管理萌芽阶段。在计划经济体制下,国家重经济轻环保,各级政府普遍欠缺环保意识,环境污染日趋严重。1972年召开的第一次全国环境保护会议,标志着我国政府第一次从思想上意识到环境污染与环境治理的客观重要性,这一阶段的生态环境治理体系还未成型,国务院环境保护领导小组作为当时环境治理的唯一主体,对环境保护的治理方式以强制性的行政命令为主,例如,“三同时”制度、污染源限期治理制度等。环境治理的社会元素更是尚未走入当时政府开展环保工作的认知当中。

1.1.2 生态环境治理的二元治理时代(1978年-2012年)

生态环境治理体系处于管理起步阶段(1978年-1992年)和管理发展阶段(1992年-2012年)。改革开放后,我国将重心转向社会主义现代化建设,生态环境治理工作逐渐铺开,国家对环境保护的治理方式以行政管制为主,例如,逐步施行“三大环境政策”、“八项制度”等一系列环保措施,并开始建立环保法律体系框架,颁布首部环境保护基本法及多部环境专项法。1992年后,社会主义市场经济体制正式确立,国家开始运用市场机制引导企业自觉开展环境保护,生态环境的治理方式进入行政管理阶段,例如,排污许可证制度、排污权交易等经济政策。生态环境治理的社会元素在这一时期尚未正式进入政府环境治理工作视野,但公众和社会组织的环境意识和环保素养正在觉醒和提升,并付诸环保实践。

1.1.3 生态环境治理的三元(多元)治理时代(2012年始)

生态环境治理体系处于治理形成阶段(2012年-2018年)和治理深化阶段(2018年-2025年)。我国第一次将政府、企业、公众、社会组织作为治理主体全面纳入生态环境治理体系,生态环境治理进入协同治理、多方共治的环境社会治理新阶段。十八大将生态文明建设纳入中国特色社会主义事业总体布局,十九届四中全会将生态环境治理体系和治理能力现代化列为国家治理体系和治理能力现代化的重要建设指标。严格执法、加强违法惩处力度、建立和完善环保督察制度、环保信用评级制度等新型制度、法律手段相继纳入我国环境治理领域,我国开始迈入“复合型、全面型环境治理的新阶段”,治理体系实现了从“管理”到“治理”的“质变”^[4]。

简而言之,我国环境社会治理始于生态环境治理的三元(多元)治理时代,是我国现代环境治理体系的重要组成部分,但由于我国环境社会治理工作起步较晚,亦有许多问题和短板,需要学界深化对这一议题的研究,为国家生态文明建设提供更扎实的实践经验和理论基础。

1.2 我国环境社会治理现代内涵的理解

环境社会治理的现代化服务于国家环境治理体系的现代化建设,即“到2025年,形成导向清晰、决策

科学、执行有力、激励有效、多元参与、良性互动的环境治理体系”^①。对我国环境社会治理的现代内涵进行精准解读,首先需对前人在理论与实践层面的成果进行详细梳理与系统总结,基于环境治理的本质,对环境社会治理的现代内涵进行重新界定。

1.2.1 环境社会治理内涵的系统梳理

环境社会治理自纳入我国环境治理体系之日起,学界各专家学者及政府环保工作人员分别从学术和实践视角,就环境社会治理的内涵与外延、体系构建与发展展开了热烈讨论,环境社会治理理论内涵与边界也逐渐清晰明朗。

纵观环境社会治理体系发展脉络,众多环保工作者及环境社会学者基于不同视角对环境社会治理的理论内涵给予了丰富解读。吴舜泽(2019)认为“环境社会治理现阶段具有社会治理、环境保护及公平正义等三重属性,在完善国家治理体系,推进国家治理能力现代化进程中具有特殊地位与现实迫切性^[5]。”刘友宾(2020)认为“公众参与在推进环境社会治理和治理能力现代化过程中发挥着重要作用,积极培育、规范引导全民树立环保意识,大力倡导社会公众绿色生产和生活方式的科学养成,对我国生态环境保护事业具有深远的实际意义^[6]。”王华(2015)认为“环境社会治理与政府环境管制与市场调节相互补充,是社会治理在环境治理领域的有益实践,同时涵盖了环境治理领域中有关社会要素的综合,调动全社会力量投身生态环境保护,有效化解环境问题引起的社会事件,体现了我国环境治理理念和治理能力的质的飞跃^[7]。”杨立华(2020)认为“所谓环境社会治理体系就是由环境社会治理体系的目标、法律制度、组织机构和行动机制等组成的整体性环境社会治理系统,它强调全社会主体的广泛参与和共同行动,并以追求环境社会治理的经济性、效率性、效果性、公平性、民主性、社会韧性、社会健康、社会文明以及社会可持续发展等为最终治理目的^②。”关于环境社会治理内涵的论述既包含一线环境治理工作的经验总结,也包含环境社会治理作为一种新兴社会治理理念和思想凝练,为今后我国生态环境保护工作的顺利推进和环境社会治理领域的深入研究提供了丰富的理论借鉴。

1.2.2 环境社会治理的现代内涵

环境社会治理是社会公众参与环境保护的升级版,强调社会各主体自我管理和环境保护多元共治^[8]。依据环境社会治理的核心要素—技术(Technology)、组织(Organization)、人员(People)、制度(Institution)、文化(Culture),即环境社会治理的“TOPIC”理论模型^③,笔者认为环境社会治理的现代内涵具体包含技术现代化、组织现代化、人员现代化、制度现代化及文化(理念)现代化等五大部分。见图2。

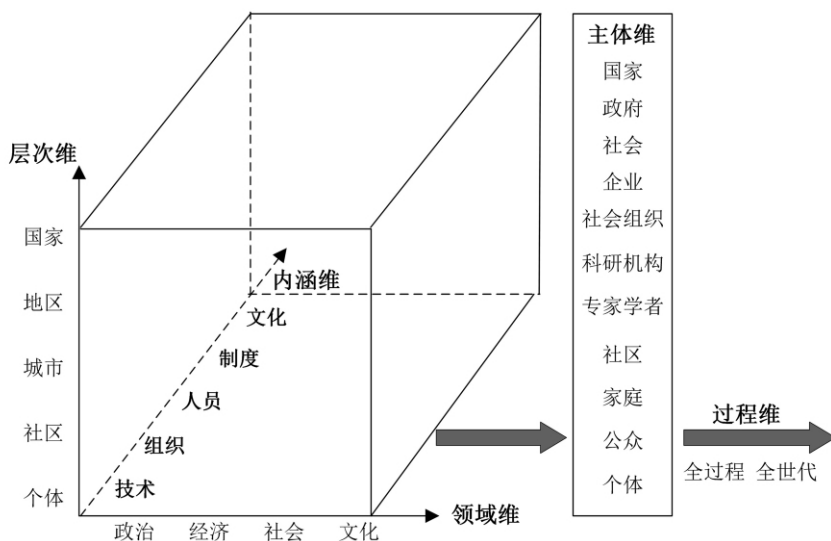


图2 环境社会治理的现代内涵模型^④

Figure 2 Modern connotation model of environmental and social governance

(1) 技术现代化。随着大数据

技术的深入发展,环境社会“治理”逐步向环境社会“智理”方向深化变革,环境社会“智理”利用信息技术对海量环境数据进行收集、整理、分析,标志着环境社会治理的决策思维、工作范式和治理手段的根本性变革^[9]。例如,随着环境信息公开制度的正式确立,使得环境信息发布愈发及时、公开、透明,实现了环境信息“走在阳光下、走进公众中”,破除了各部门及公众之间的信息障碍。实现环境信息的及时共享,向公众

① 参见中共中央办公厅 国务院办公厅《关于构建现代环境治理体系的指导意见》,中国政府网 2020年3月3日。http://www.gov.cn/zhengce/2020-03/03/content_5486380.htm

② 参见2020年11月14日,杨立华在生态环境部中国环境科学学会环境社会治理专业委员会2020年会上的讲话。

③ 参见2020年11月14日,洪大用在生态环境部中国环境科学学会环境社会治理专业委员会2020年会上的讲话。

④ 参见杨立华《文明治理和治理文明:中国国家治理现代化的新方向》,《教学与研究》2020年第1期,第46页。

传递政策法规、科普环境知识、回应社会公众的关切问题已成为现代环境社会治理体系的关键一环。

(2) 组织现代化。环境社会治理的“善治”离不开引导和培育成熟的现代环保社会组织积极参与环境社会治理。工会、共青团、妇联、行业协会等群团组织在动员广大职工、青年、妇女参与环境治理发挥着重要的衔接作用;环保社会组织在加强公众环保意识、引导公众环保行为、促进公众环保参与、实施环境维权与法律援助等方面扮演着重要角色^[10]。引导各类社会团体,培育和完善现代环保社会组织,实现环保社会组织及时发挥在环境群体性事件中的缓冲、调和与化解作用是环境社会治理现代化内涵之一。

(3) 人员现代化。一是政府环保工作者的现代化素质提升;二是公民现代环境意识和环保素养的养成。把环境保护纳入环保职能部门干部培训体系和国民教育体系,不断提升环保工作者现代化技能,推进环境保护宣传教育进家庭、进学校、进社区、进单位,积极培育和引导全民生态环境意识的科学养成,倡导绿色生活方式,引导公众主动践行环境保护义务,使得人人都成为环境问题的关注者、环境保护的行动者、生态文明的建设者、绿色生活的践行者,有力推进社会公众参与环境保护事业。

(4) 制度现代化。加快完善环境社会治理的顶层制度设计,形成自上而下与自下而上相结合,政府、市场、社会组织与公众力量相结合,人人参与环境治理的机制与氛围。深入探讨政企、政社、社企之间的对话机制以及政、企、社及公众之间的协同治理机制,实现环境社会治理的经验解剖与理论提升,通过建章立制、信息公开、环境监管等方式,给予环保社会组织或民间团体更大支持,提升公众参与环境社会治理的能力与水平。

(5) 文化(理念)现代化。一是树立环境社会治理的责任意识,不断强化义利相济、权责统一的环保观念;二是树立环境社会治理的法律意识,依法依规是环境社会治理的底线思维;三是树立环境社会治理的科学意识,大力促进传播科学环保知识,提高全民生态环境科学素养;四是树立环境社会治理的共识意识,推进环境社会治理,需要政府、企业、公众等主体达成环保共识,同心协力,共建共享。

由此可见,从现代环境社会治理的技术内涵、组织内涵、人员内涵、制度内涵及文化(理念)内涵出发,我国环境社会治理的现代内涵为“以生态文明、绿色发展为文化依托,综合运用现代信息技术,积极落实各类主体责任,科学协调政府、市场、社会与公众广泛参与环境治理与深度合作,不断完善环境社会治理制度体系,实现环境社会关系的和谐稳定。”

2 现代环境社会治理体系的构建原则与路径

2.1 现代环境社会治理体系的构建原则

现代环境社会治理的本质上是国家治理现代化视阈中的社会治理问题,其体系构建必须依循一定的原则作为基本根据。现代环境社会治理体系的构建应当以环境公正理念为价值导向,遵循系统治理、依法治理、源头治理及综合治理等现代环境社会治理的“四维治理”原则^①。

环境公正。环境公正的核心思想是所有人不分世代、种族、文化、性别,或社会、经济地位,在环境资源、机会的使用和风险的分配上一律平等,享有同等的权利和承担同等的义务。一是价值公正,价值公正是指环境政策的制定、环境利益的分配及环境执法过程等环节要遵循公平的核心价值原则;二是社会公正,社会公正就是在环境决策的过程中考虑到阶级、种族和文化等社会元素的具体影响;三是程序公正,程序公正就是环境问题的解决和决策的过程与程序对环境事件的利益相关方和当事人的无差别对待;四是地域公正,地域公正就是环境风险应该同等地被不同社区、地区或国家承担^[11]。

2.1.1 系统治理原则

系统治理,体现了系统思维在环境社会治理过程中的具体应用,强调环境社会治理的协同性、整体性及联动性。系统治理主要包含政府、市场、社会等三个重要维度。政府维度包含国家(政府)注意力的分配、环境社会治理的法律体系建设、政府绩效考核与问责机制等;市场维度包含产业结构转型升级的市场环境及吸纳相关人员实现再就业的绿色产业;社会维度包含培育发展现代化成熟的环保社会组织,提高公众环境意识和环保素养并引导公众积极投身于环境保护的绿色运动。现代环境社会治理体系的构建必须基于国家、市场与社会的系统配合,形成科学合理的环境社会治理格局和强大的系统治理合力^[12]。

^① 参见人民日报《习近平参加上海代表团审议》,人民网,2014年3月6日。<http://gz.people.com.cn/n/2014/0306/c361141-20714488.html>

2.1.2 依法治理原则

依法治理,是指要注重发挥法治在环境社会治理中固根本、稳预期、利长远的作用,科学运用法治思维、法治途径稳步推进环境社会治理能力的法治化提升^[13]。健全完善环境社会治理的法律体系是我国环境社会治理逐步推进并取得实际成效的基础与关键。在遵循生态基本规律、环境问题演化规律及社会发展规律的基础上,以生态权利为核心构建生态环境保护的法律体系,不仅要注重和保障公众良好的环境知情权、环境享用权和环境救济权,更要重视生态系统的个体与群体及保护后代子孙与生态系统良性共生的自然权利。建立一套科学、完备、高效的环境社会治理法律保障体系,将对现阶段环境社会的持续紧张起到缓解修复作用。

2.1.3 源头治理原则

源头治理,就是抓住环境社会问题矛盾冲突的源头,力求将环境问题解决在基层、解决在萌芽,强调标本兼治、重在治本。环境社会治理的源头治理以预防、化解、控制为核心,具有预防性、根源性、全面性等典型特征^[14]。与环境治理的末端治理相比,环境社会治理的源头治理更能从源头上预防和化解各类风险,做到防范在先、发现在早、处置在前、防微杜渐,有助于减少环境社会治理的成本,提高环境社会治理的效果。开展环境社会治理的源头治理具有生态环境和经济发展的双重意义,也是生态环境保护“保护优先、预防为主、防治结合”原则的具体体现。

2.1.4 综合治理原则

综合治理,是指在环境社会治理的过程中,坚持依法治国、以德治国及依规治党的有机统一,综合运用法律、法规、党纪等制度性规则以及社会公德、职业道德、家庭美德等非制度性规则解决社会环境问题^[15]。“综合治理”源于“社会治安综合治理”,具有成熟的治理经验和丰富的治理实践。综合治理强调在环境社会治理过程中实现政治、经济、文化、法律、教育等多部门的联合行动,综合运用教育、防范、管理、处罚、改造等多种方式实现对社会环境危机事件的有效解决,是一种高效有序的环境社会治理模式。

现代环境社会治理以环境公正为价值导向,其“系统治理”、“依法治理”、“源头治理”、“综合治理”等“四维治理”原则,反映了环境社会治理的关键和本质。环境公正的“价值公正”决定了“四维治理”原则的行动导向,是“环境公正”理念的框架基石,“四维治理”须遵循公平、公正的核心价值原则,实现环境权益在环境弱势群体与环境特权者之间的合理分配。“社会公正”体现了“四维治理”原则的基本目标,是中国特色社会主义制度优势在现代环境社会治理过程中的具体体现,保障了不同社会群体、不同社会阶层享有最基本的环境权益。“程序公正”塑造了“四维治理”原则的治理逻辑,“四维治理”须遵循合理的环境社会治理逻辑,是认识环境社会问题,防范、化解环境社会风险,解决环境社会冲突的科学方法论。“地域公正”规范了“四维治理”原则的规划布局,“四维治理”须结合科学合理的地域布局,充分发挥不同地域的各类资源在环境社会治理总体任务中的积极作用,充分保障不同社区、不同地区共享环境治理成果,共担环境社会风险。

2.2 环境社会治理体系的构建路径

以“环境公正”为价值导向,坚持环境社会治理的“四维治理”原则,构建现代环境社会治理体系需要通过不断提升我国环境社会治理的社会化、法治化、智能化及专业化水平,打造“共建、共治、共享”的环境社会治理格局^①。因此,构建现代环境社会治理体系应遵循社会化路径、法治化路径、智能化路径及专业化路径等四大路径(图3)。

2.2.1 社会化路径

“社会化”是指现代环境社会治理要充分调动企业、环保社会组织和社会公众投身环境社会治理的积极性。一是治理理念的人本性,即环境社会治理应坚持以人为本,充分调动各环保社会团体、组织,引导公众积极投身于环保运动,发挥公众参与环境保护的主人翁精神;二是治理主体的协同性,即引导和调动政府、企业、社会组织和公众共同参与现代环境社会治理,构建环境社会治理共同体;三是治理资源的下沉性,即引导环境社会治理行动进社区、进厂区、下基层,完善环境社会治理的共同行动机制;四是治理手段的民主性,即让公众充分表达自己的环境主张和利益诉求,维护公众自身的环境权益;五是治理效果的时效性,即环境社会治理首先要注重回应公众最关心、诉求最强烈、治理最紧迫的环境问题,根据不同情况对环境问题进行精准治理。

① 参见党的十九大报告,习近平总书记关于社会治理“四化”新要求的论述。

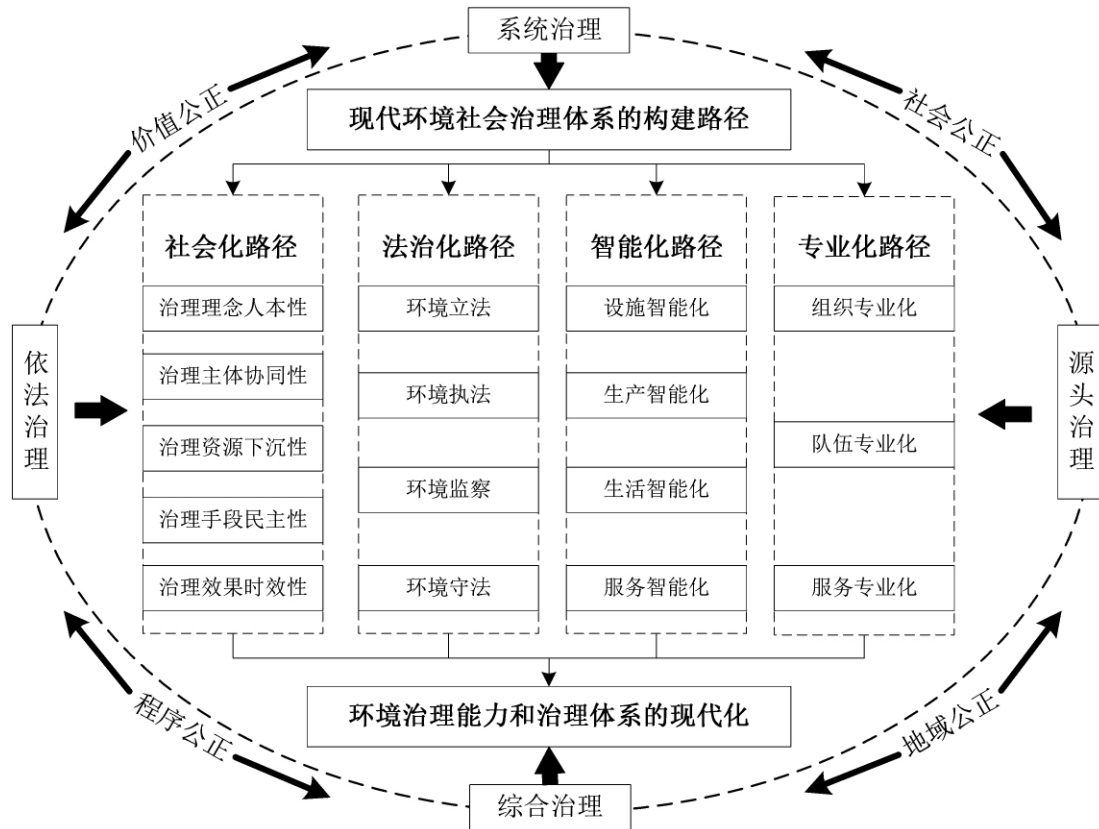


图 3 现代环境社会治理体系框架

Figure 3 The framework of modern environmental and social governance system

2.2.2 法治化路径

“法治化”是指维护公众环境权益、处理环境社会问题要树立法治思维、运用法治方式,强调环境社会治理的规范性^[16]。一是环境立法,不仅要逐步健全生态保护、资源保护、污染防治的立法,更要加强环境社会治理立法方面的“绿化”进程,做到“立法要全”;二是环境执法,环保执法各部门依据相关环保法律授权,对相关单位和个人影响和破坏环境的行为和事件进行严格执法,防止环境污染和其他公害,做到“执法要严”;三是环境监察,环境监察要认真贯彻国家和地方环境保护的相关政策、法律法规,做好环保工作的事前监察、事中监察和事后监察,按主体展开一般监察、重点监察、守法监察及执法监察;四是环境守法,重点引导相关污染企业树立主动守法的经营理念,降低企业的守法成本,逐步推进环评制度的系列改革。

2.2.3 智能化路径

“智能化”是指利用现代信息技术提高流动性日益加大、风险逐渐增加的环境社会综合治理能力^[17]。一是建立生态环境治理预测系统,综合运用现代信息技术,对环境信息进行采集、整理、计算、处理和分析,结果可直接纳入环境治理的有效数据依据,以此制定环境污染防治的有效措施;二是建立生态环境治理监测系统,实时反馈环境信息数据,保障环境治理效果的时效性和可及性,及时调整环境治理策略,防治和减少决策失误;三是建立生态环境公共服务信息系统,增加环境信息产品供给,推动环境信息公开透明,破除政府与社会公众间环境信息不对称的障碍,保障公民的环境知情权和环境信息权^[18]。通过以上路径,综合实现环境社会治理的设施智能化、生产智能化、生活智能化和服务智能化。

2.2.4 专业化路径

“专业化”是指环境社会治理的手段要符合社会治理的内在规律和特点,通过专业化分工提升环境社会治理的专业化水平^[19]。一是组织专业化,发挥环保社会组织在环境社会治理过程中的主体作用,积极开展立法调研、提出立法建议,强化环境信息使用,实现环境立法制度化、民主化;二是队伍专业化,加大环境社会治理人才队伍的专业化培养,建立环境社会工作者职业序列制度,推进职业化建设,支持高等院校开设环境社会治理相关专业,推进专业化建设;三是服务专业化,依托于环境社会治理的组织专业化和队伍专业化,积极引导政府环保部门与环保服务企业及环保社会组织的深化合作,提倡政府向环保服务企业

和环保社会组织进行政策咨询、智力引进、服务购买,弥补政府环保部门治理力量短板^[20]。

3 总结与启示

在我国环境社会关系总体稳定,环境突发事件和环境群体性事件时有发生,环境经济形势敏感复杂的背景下,环境社会治理的重要性日益凸显,党和国家的环境社会治理思维逐渐强化。我国环境社会治理发端于我国生态环境治理的多元(三元)治理时代,有机融合于现代生态环境治理体系,是我国生态环境治理体系的重要组成部分。对我国环境社会治理现代内涵的系统理解,应立足于治理的本质要素(技术、组织、人员、制度、文化),环境社会治理的现代内涵具体包含技术现代化、组织现代化、人员现代化、制度现代化及文化(理念)现代化等五大部分,综合协调政府、市场、社会与公众广泛参与环境治理和深度合作,促进环境社会风险防范与化解,实现环境社会关系的和谐稳定。现代环境社会治理体系的构建以环境公正理念为价值导向,遵循系统治理、依法治理、源头治理及综合治理等“四维治理”的基本原则,通过社会化路径、法治化路径、智能化路径及专业化路径实现“共建、共治、共享”的环境社会治理格局,加快推进我国生态环境治理体系和治理能力现代化建设。

总体而言,我国生态环境治理历经四十余年的改革与探索,生态环境质量改善取得积极成效,绿色发展动能显著增强,但一些制度性、瓶颈性问题还未得到根本解决。环境社会治理提供了解决上述环境问题的治理良方,但现阶段我国环境社会治理在理论与实践层面还存在诸多短板,揭示了环境社会治理未来的重点与方向:

(1) 环境与社会的关系研究。环境与社会的关系研究主要表现为环境社会治理的理论研究与制度安排,涉及众多学科,需要从系统论出发,站在人与自然和谐共处的高度,在环境社会治理的多重目标中寻求动态平衡,推动生态环境质量持续好转。

(2) 环境与公众之间的关系研究。生态环境与公众之间的关系研究具体包含生态环境与公众之间的相互影响机制与公众对生态产品的具体需求。监测公众的生态需求变化、公众的环境关心、公众的环境行为以及对环境事件的行为倾向等领域需要学界的持续深耕。

(3) 环境社会风险防范与化解。习近平总书记强调“生态环境安全是国家安全的重要组成部分,要把生态环境风险纳入常态化管理,推进‘邻避’问题方法化解,破解涉环保项目‘邻避’问题,着力提升突发环境事件应急处置能力”。环境社会风险评估与防范、环境危机的应急管理、环境纠纷的科学协调等问题仍需学界进行系统化探讨,持续加强和创新环境社会治理研究。

参考文献

- [1]王海霞,朱炳元.“四个全面”战略布局谱写新时代民族复兴新篇章[J].湖北社会科学,2019(2):39-43.
- [2]佚名.构建现代环境治理体系,为美丽中国建设保驾护航[J].环境保护,2020,48(9):11.
- [3]罗三保,杜斌,孙鹏程.中央生态环境保护督察制度回顾与展望[J].中国环境管理,2019,11(5):16-19.
- [4]洪大用.复合型环境治理的中国道路[J].中共中央党校学报,2016,20(3):67-73.
- [5]吴舜泽.加快环境社会治理体系建设[J].社会治理,2015(3):60-64.
- [6]刘友宾.推动公众参与生态环境社会治理促进生态环境治理体系和治理能力现代化[J].环境与可持续发展,2020,45(1):29-30.
- [7]王华,郭红燕.国家环境社会治理工作存在的问题与对策建议[J].环境保护,2015,43(21):38-42.
- [8]再协.环境保护部有关负责人解读《关于推进环境保护公众参与的指导意见》[J].中国资源综合利用,2014,32(8):18-19.
- [9]熊德威.发展大数据,构建环境管理“千里眼、顺风耳、听诊器”-贵州环保大数据实践与发展建议[J].环境保护,2015,43(19):40-42.
- [10]佚名.环境保护部、民政部联合印发指导意见-加强对环保社会组织引导发展和规范管理[J].中华环境,2017(4):12.
- [11]卢春天.美欧环境社会学理论比较分析与展望[J].学习与探索,2017(7):34-40;190.
- [12]陈涛,李鸿香.环境治理的系统性分析-基于华东仁村治理实践的经验研究[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2020,22(2):102-109.
- [13]王灿发.论生态文明建设法律保障体系的构建[J].中国法学,2014(3):34-53.
- [14]张文显.新时代中国社会治理的理论、制度和实践创新[J].法商研究,2020,37(2):3-17.
- [15]范兆轶,刘莉.国外流域水环境综合治理经验及启示[J].环境与可持续发展,2013,38(1):81-84.
- [16]陈真亮.从生态之治到生态善治:环境治理体系与能力现代化之图景[J].浙江工业大学学报(社会科学版),2019,18(4):388-390.
- [17]刘明秋.大数据背景下环境治理研究[J].信息系统工程,2020(3):19-20.
- [18]郭少青,陈家喜.智慧化环境治理的国内外经验与借鉴[J].中共杭州市委党校学报,2020(6):51-57.
- [19]张辉.以环境法律倡导为手段推动民间环保组织专业化[J].环境保护,2013,41(17):33-35.
- [20]张红敏.为何要加强社会服务专业化建设[J].人民论坛,2018(13):80-81.

Modern connotation and system construction of environmental social governance in China

LU Chuntian , ZHU Zhen

(School of Humanities and Social Sciences , Xi'an Jiaotong University , Xi'an 710049 , China)

Abstract: A good ecological environment is the most inclusive welfare of people's livelihood. At present , China's ecological environment governance is in a critical period of three phases of superposition and climbing. Modern environmental and social governance provides a good way to solve the dilemma of China's current ecological environment governance , which is a short board of the current academic research on the theory and practice of ecological environment governance. China's environmental social governance originates from the era of multiple governance of ecological environment governance. It is integrated into China's modern environmental governance system and serves the modernization of the country's governance capacity and governance system. The connotation of "modernization" of environmental and social governance should be understood from the perspectives of "technological modernization" , "organizational modernization" , "personnel modernization" , "system modernization" and "culture modernization". We should improve the construction of China's modern environmental governance system through "socialized path" , "legalized path" , "intelligent path" and "specialized path".

Key words: environmental and social governance; governance evolution; governance connotation; system building