

迈进中国环境社会学的新时代*

洪大用**

摘要：中国环境社会学在快速成长的基础上正在迈进新时代，这是学科环境发生重大变化的时代，也是学科内涵迈向高质量发展的时代。中国环境社会学要更加深入地扎根于中国生态文明建设实践，强化问题意识、理论思维和实践导向，不断改进科学研究和人才培养，持续提升服务支撑生态文明建设实践的能力。

关键词：环境社会学 问题意识 理论思维 实践导向

环境社会学是社会学的分支学科，也是环境科学的分支学科，旨在从探讨当代环境问题产生的社会原因、造成的社会影响以及引发的社会应对及其效果入手，揭示环境与社会密切联系、相互作用的复杂机制和规律性。这一领域的研究成果对社会学、环境科学等学科的变革与发展有着重要影响。将近四分之一世纪以来，中国环境社会学快速成长，目前已经迈进高质量发展的新时代，迫切需要进一步强化问题意识、理

* 本文在笔者为“中国乡村生态文明建设实践研究丛书”所作序言的基础上改写。丛书由河海大学出版社2021年出版。

** 洪大用，中国人民大学社会学理论与方法研究中心教授。

论思维和实践导向,持续提升服务支撑生态文明建设实践的能力。

一 快速成长的中国环境社会学

中国的环境科学研究几乎是与世界同步的,并且有着重要的国际影响。中国大陆社会学自 20 世纪 70 年代末恢复重建后,也比较早地关注了环境研究。狄菊馨、沈健 1982 年编译的美国环境社会学家邓拉普和卡顿发表在《社会学年评》(1979 年第 5 卷)上的综述文章,是社会学恢复重建以来环境社会学领域的第一篇文献。费孝通在 1984 年《水土保持通报》第 2 期和 1988 年《瞭望》周刊第 14、16 期上分别撰文讨论了小城镇的环境污染问题和呼伦贝尔森林保护问题。郑杭生将环境资源作为社会运行的重要条件,并在其 1993 年出版的《社会运行导论——有中国特色的社会学基本理论的一种探索》一书中专门进行了论述。

在 2006 年召开的首届中国环境社会学学术研讨会上,洪大用曾提出以 20 世纪 90 年代中期为界,将中国环境社会学的发展大致区分为“无学科意识的自发介绍和研究”与“有学科意识的自觉研究和建构”前后两个阶段。从文献发表情况来看,2000 年以后中国环境社会学确实进入了快速成长时期。顾金土等指出,相比 2000 年之前所发表的 15 篇环境社会学方向学术论文,2000~2010 年发表了 155 篇。^①洪大用等对 2011~2019 年中国环境社会学研究文献的考察表明,该学科的研究成果有了极大增加,呈现加速发展之势。^②有学者指出,中国环境社会学已经出现了对社会转型范式、“次生焦虑”、政经一体化开发机制、

① 顾金土、邓玲、吴金芳、李琦、杨贺春:《中国环境社会学十年回眸》,《河海大学学报》(哲学社会科学版)2011 年第 2 期。

② 这项工作是在我的指导下由龚文娟博士于 2020 年初协助完成的。我们以“环境社会学”为检索词,检索了中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库、国家图书馆和当当图书网中收录的 2011~2019 年所发表的中国环境社会学学术研究成果,凡全文中出现“环境社会学”字样的文献均收集,再逐一甄别,剔除重复和明显不符合环境社会学学科定义的文献,最后得到期刊论文 834 篇、硕士学位论文 296 篇、博士学位论文 44 篇、专著 58 部,共计 1232 篇(部)学术研究成果。

理性困境等理论建构的探索。^①从承担科研课题和发表研究成果等情况来看,中国人民大学环境社会学研究所、河海大学社会学系、中央民族大学社会学系、中国社会科学院城市发展与环境研究所、厦门大学人口与生态研究所、南京大学社会学系、吉林大学社会学系、中南大学社会学系、云南民族大学社会学系等,已经成为国内主要的环境社会学人才培养和科学研究机构。

从中国环境社会学的研究领域来看,按照理论与方法研究、经验研究、政策研究和综述的大致归类,研究成果分别占 10.24%、80.66%、3.17% 和 5.93%。其中,经验研究可以分为专项环境问题^②、环境意识与环境关心、环境行为、环境风险与健康、环境纠纷、环境运动、环境信息传播、环境治理、生态文明等内容,专项环境问题、环境行为、环境治理方面的研究占到了经验研究的 60.7%,聚焦生态文明的研究占到 7.1%。^③与此同时,我们通过登录全国哲学社会科学工作办公室网站和中国高校人文社会科学信息网(教育部人文社会科学研究管理平台),统计了 2011~2019 年国家社会科学基金和教育部人文社科基金中环境社会学方向的立项数目,合计 182 项。其中,国家社会科学基金立项 99 项,研究范围涵盖环境社会学理论、环境关心、环境行为、环境抗争与环境运动、环境风险、环境治理、气候变化、生态移民、少数民族村落环境问题、环境政策等。教育部人文社科基金立项 83 项,研究范围覆盖了自然灾害(如极端气候、地震、洪涝、核污染等)应急机制、农村面源污染、生态补偿机制、农民环境维权、环境集群行为、风险评价、公众参与、环境非政府组织、海洋环境、全球气候变迁等,议题非常广泛。

① 卢春天、马溯川:《中日环境社会学理论综述及其比较》,《南京工业大学学报》(社会科学版) 2017 年第 3 期。

② 指针对某一类型环境问题展开的研究,如水体、大气、土壤、城市生活垃圾、核污染、沙漠化、海洋环境、气候变迁等。

③ 洪大用主编《环境社会学》,北京:中国人民大学出版社,2021 年,第 23~24 页。

在学术社区的制度化方面,中国环境社会学在中国社会学共同体中的地位日益巩固,影响不断扩大。中国社会学学会 2009 年将原人口与环境社会学专业委员会更名重建为环境社会学专业委员会,该专业委员会创建了“中国环境社会学网”,确立了“中国环境社会学学术年会”制度,迄今为止已经成功举办了 7 届年会。与此同时,环境社会学专业委员会加强与日本、韩国和中国台湾地区环境社会学学者之间的联系,从 2008 年开始,已经共同举办 7 届东亚环境社会学国际学术研讨会。结合中国环境社会学学术年会的举办,环境社会学专业委员会还和承办单位一起编辑出版《中国环境社会学》,以书代刊呈现代表性研究成果,现已正式出版了 4 辑。收录本文的《环境社会学》则是一本正式的环境社会学集刊。除此之外,关心支持环境社会学研究成果发表的正式学术刊物也越来越多,如《中国社会科学》《社会学研究》《社会》《社会学评论》等主流期刊和《中国地质大学学报》(社会科学版)、《河海大学学报》(哲学社会科学版)、《南京工业大学学报》(社会科学版)、《鄱阳湖学刊》等都是比较关注支持环境社会学的杂志,有些还开辟了环境社会学专栏。自 2007 年中国人民大学联合国际社会学学会环境与社会研究委员会举办中国环境社会学国际学术研讨会以来,中国环境社会学与全球环境社会学社区的联系也日益加强。洪大用于 2010~2014 年、2018~2022 年两次担任国际社会学学会环境与社会研究委员会执行理事,同时还担任《环境社会学研究》学术杂志编委。随着中国环境社会学的快速成长,相信未来中国环境社会学社区会成为中国和国际学术共同体的重要成员并贡献特色知识与智慧。

中国环境社会学的快速成长离不开党和政府的关心支持,离不开中国社会学社区的关怀指导,离不开广大同人的努力工作。就其内在作用机制而言,大概有四个方面:一是中国严峻的环境问题和不断深入的环境治理实践,产生了大量迫切的研究需求;二是中国社会学不断发展,研究优势凸显,研究议题不断增多,学科分化不断加速;三是跨学科研究和学科交叉成为问题导向、目标导向研究的客观需要;四是国际

学术交流导致知识扩散和范式借鉴。这些方面的综合作用培育了中国环境社会学发展的强劲动力。

二 中国环境社会学的新时代

尽管中国环境社会学取得了快速发展,但是,整体来说中国环境社会学还是比较弱小的分支学科,相比中国社会学共同体的快速发展、中国特色社会主义新时代的要求和快速推进的生态文明建设实践,还有很大差距。中国环境社会学还需要广大学人特别是越来越多年轻人认识新时代,把握新时代,不断适应新时代的要求,在推动学科高质量发展中成就自己的事业,服务于党和国家事业发展的需要。

中国环境社会学的新时代是我们面对更加充分的环保社会共识的时代。党的十九大报告提出,“中国特色社会主义进入新时代,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾”,“人民美好生活需要日益广泛,不仅对物质文化生活提出了更高要求,而且在民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的要求日益增长”。^①从不断普及的环境知识、不断强化的环境保护意识、不断提高的环境质量要求、不断增加的环境维权和风险规避行动、日渐普遍的自觉环保行为、日趋活跃的民间环保团体等方面来看,更大力度、更加有效地加强环境保护、推进生态文明建设,为人民群众创造更多优质的生态产品和更加舒适的生活环境,已经有了更加广泛的社会共识,由此也更加凸显加强中国环境社会学研究的迫切性和重要性。

中国环境社会学的新时代是我们面对更加充分的环保政治共识的时代。可以说,党和国家一直重视推进环境保护,但是今天有着更加高

^① 习近平:《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》,参见中国政府网, http://www.gov.cn/zhuanti/2017-10/27/content_5234876.htm。

远的战略站位、清晰的“人与自然生命共同体”意识、系统的生态文明思想指导、坚定的“人与自然和谐共生的现代化”导向、明确的工作目标规划、扎实的系列制度建设和有力的持续推进举措。党的十八大以来,在习近平生态文明思想指引下,生态文明建设被放在了关乎党和国家事业发展、人民福祉与引领文明发展新方向的更加突出的地位,越来越深入地融入经济建设、政治建设、文化建设、社会建设各方面和全过程,成为中国特色社会主义事业总体布局的有机组成部分。随着政治共识的深入贯彻,各级党委和政府,各个部门,各条战线,都前所未有的重视推进生态文明建设,习近平生态文明思想正在全国各地落地生根、开花结果,这是中国环境社会学最为鲜活、最为丰富的研究对象,也对加强环境社会学研究提出了新要求。

中国环境社会学的新时代是我们面对环保政策设计更加重视环境社会治理的时代,这是体现新的环保政策共识的时代。党的十八届三中全会提出国家治理现代化的命题,驱动了各条战线、各个领域的治理变革。党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确提出要“以提高环境质量为核心,实行最严格的环境保护制度,形成政府、企业、公众共治的环境治理体系”。党的十九大报告提出“坚持全民共治、源头防治”,“构建政府为主导、企业为主体、社会组织和公众共同参与的环境治理体系”。2020年,中共中央办公厅、国务院办公厅联合印发《关于构建现代环境治理体系的指导意见》,进一步明确提出了“构建党委领导、政府主导、企业主体、社会组织和公众共同参与的现代环境治理体系”,“到2025年,建立健全环境治理的领导责任体系、企业责任体系、全民行动体系、监管体系、市场体系、信用体系、法律法规政策体系”,“形成全社会共同推进环境治理的良好格局”。显然,在持续推进国家治理现代化的进程中,环境治理体系的现代化越来越多、越来越深地包括了社会治理的内涵,出现了新的政策共识。这已经催生了相关的一些研究和专业组织,集聚了一些专业人才,形成了初步的政策路线图和工作重点。

环境社会治理应是中国环境社会学做出贡献的重要领域。

中国环境社会学的新时代是生态文明建设实践日趋深入地影响社会运行和发展的时代。自 20 世纪 70 年代以来,我国环境保护的体制化、制度化水平不断提高,环保制度、组织、设施和价值逐渐成为社会系统的重要组成部分。党的十七大将环境保护提升到建设生态文明的层次。党的十八大以来,人与自然生命共同体的观念不断强化,我国生态文明建设得到全方位推进,融入社会各方面、全过程,正在向纵深发展。小到家庭垃圾分类,大到全球气候变化治理,特别是我国低碳发展“3060 目标”(二氧化碳排放力争 2030 年前达到峰值,力争 2060 年前实现碳中和)的推进行动,正在从方方面面重塑中国社会格局、制度结构、生产方式、生活方式、价值观念和发展导向,创造前所未有的社会图景、机会结构和行为选择。从社会学的角度来看,生态环境因素已经在人的理性自觉下更深地嵌入社会运行和发展的条件与机制中,成为我们研究和认知社会现象不可回避的重要变量。与此同时,通过社会文化与生产、生活改造对生态环境施加积极影响的各种实验、试点也得以涌现,其中许多成功的案例迫切需要及时的、科学的分析总结。总之,扎实推进的生态文明建设实践既促进了环境保护,也推动了社会变革,这种环境与社会复杂互动的鲜活实践正是新时代中国环境社会学应予以重点关注的,也必将继续推动中国环境社会学快速发展。

最后,中国环境社会学的新时代也是我们在已有学科发展基础上阔步迈向环境社会学高质量发展的时代。如前所述,回顾过去二十多年,中国环境社会学在学术组织建立、学术交流制度建设、专业研究机构建设、科学研究、人才培养、社会服务、国际交流等多个方面都取得了不错的成绩,从事环境社会学教学与研究的人越来越多,科研成果发表的数量和质量不断提升,研究领域不断拓展和深化,奠定了进一步发展的良好基础。面对新形势新需求新挑战,继续加快发展中国环境社会学的意义不言而喻,条件和机会也是显而易见的,当下最关键的是要强化质量意识,不断推进中国环境社会学的高质量发展,持续提升中国环

境社会学服务支撑生态文明建设实践的能力。这就要求我们在继续深化环境社会学基础理论与方法研究的基础上,充分发挥环境社会学综合性、整体性、交叉性优势,不断拓展历史视角、开放视角、整体视角、实践视角和辩证视角,更加深入地扎根中国生态文明建设实践,坚持以人民为中心的立场,保持建设性反思精神,扎实工作,深入交流,在互鉴互学中共同进步。特别是,我们期望广大青年学者能够勇担使命,严于律己,快速成长,争做中国环境社会学高质量发展新时代的主力军。

三 问题意识、理论思维和实践导向

适应中国环境社会学的新时代,推动中国环境社会学高质量发展,不断提升中国环境社会学服务支撑生态文明建设实践的能力,我们需要做的工作很多。其中,高质量的科学研究和培养青年人才尤为关键,而强化问题意识、理论思维和实践导向,无疑是开展高质量研究、培养高素质人才所必需的,这也是我近年来指导学生开展经验研究的一点亲身体会。

自 20 世纪 90 年代以来,我和我的团队围绕环境社会学做了一些研究,写了一批文章,也出版过几本书,有一点影响,但这些著作总体上是基于文献的理论研究或在抽样调查数据基础上开展的实证研究。^①与此同时,我一直很想就区域环境保护或者单项环保制度的实践开展更加深入、更接地气的案例研究,把学术之根扎进中国实践的“泥土”之中。2014 年 9 月,我有幸获得“全国文化名家暨‘四个一批’人才

① 例如,中华环境保护基金会编《中国公众环境意识初探》,北京:中国环境科学出版社,1998 年;洪大用:《社会变迁与环境问题》,北京:首都师范大学出版社,2001 年;洪大用等:《中国民间环保力量的成长》,北京:中国人民大学出版社,2007 年;洪大用、肖晨阳等:《环境友好的社会基础——中国市民环境关心与行为的实证研究》,北京:中国人民大学出版社,2012 年;洪大用、马国栋等:《生态现代化与文明转型》,北京:中国人民大学出版社,2014 年。

自主选题资助项目”的申报机会。经过认真思考，我以“中国生态文明建设实践与评估”为题进行了申报，计划以福建长汀、浙江安吉和河北定州（县）等作为田野点展开研究。项目得到批准后，我和我的团队成员在三地开展了大量的田野调查，产出了部分研究成果，其中有区域层面的多维度研究，也有聚焦小微企业绿色转型、居民生计转型或制度创新的专题研究。这些研究共同遵循着“从实求知”的学术传统，努力通过鲜活的材料、社会学的视角来揭示并反思乡村生态文明建设的实践过程，构成了我和我的团队环境社会学研究议程的新进展。^①

在指导学生过程中，我体会到学生们参与研究，特别是完成研究成果是非常不容易的，其中一个难题就是确立清晰的问题意识。尽管在研究一开始，我会努力与主要作者交流项目的整体设计，商量明确研究方向、调研地点、材料收集范围和注意事项等，特别是在浙江安吉调研时曾经提出田野调查的八点要点——胸怀大局、有备而来、走村串户、“擒贼擒王”、顺藤摸瓜、眼脑并用、勤能补拙、团结协作，以此指导他们科学开展调查研究。同时，我也尽可能地与大家一起参加调研或者提供各种必要的支持。但是，研究者真正开展田野工作，各种困难常常是预想不到的。长时间驻村入户，学会独自生活，克服语言障碍和家庭生活等方面的各种难题，这些倒不是主要的，最难而又最重要的是发现问题、分析问题的过程，往往是很痛苦的，我时常能够从学生的迷茫、困惑和吐槽中体会到这一点。

事实上，问题意识是科学研究的前提和基础，发现问题、提出问题、分析问题的能力在很大程度上决定了一项研究的质量。我在多年教学实践中发现，至少有三个方面的因素制约了学生问题意识的养成：一是越来越多的学生缺少社会经历，缺乏社会感，他们往往从学校到学校，在读书过程中“两耳不闻窗外事”，对于身处其中的社会现实缺乏

^① 部分成果已纳入我主编的“中国乡村生态文明建设实践研究丛书”，由河海大学出版社于2021年出版。

必要的理解,其受教育的过程在一定意义上脱嵌于社会过程;二是信息技术的快速发展在很大程度上改变了学生认知和理解社会的方式,他们的想象能力得到拓展,但是也有使自己满足于、安身于、建构于虚拟世界的倾向,与现实世界有所脱节,甚至以虚拟替代现实;三是一些教师非常强调在学术发展的脉络中提出问题,而社会学是一门外来学科,一些教师指导学生读了不少书,使学生养成了从概念到概念、从理论到理论的思维方式,这种训练对于知识传承无疑是重要的,但是弱于知识发展。这种模式下训练出来的学生,问题意识是有的,但是往往与中国实际相脱节,至少是存在一定的隔膜。实际上,问题源于实践,学术发展中的问题也不例外。只有参透问题的本质,直面鲜活的实践,并与实践中的人们深入交流,我们才能提出真问题、开展真研究。古人说“世事洞明皆学问,人情练达即文章”,这是很有道理的。对于社会科学研究者而言,具有真切的社会感,从社会自身提出研究问题,是走向成功的关键。

我在指导学生开展研究时常常遭遇的另一个问题是他们对于“理论”的纠结和迷茫。有的学生反映,他们面对看到的社会现象、收集到的研究资料,总是找不到合适的“理论视角”,而有些专家在评阅其研究成果时往往也会提出诸如理论视角不够清晰、理论提炼不够深入、理论与材料两张皮之类的意见。这里至少反映出两个方面的问题。一是学生对于“理论”的误读,把“理论”过于抽象化、神圣化。事实上,理论的本质也可以理解为论理,是符合逻辑地讲道理,是用这种方式揭示现象背后的规律性,代表着超越感性认识的理性认识和超越特殊的一般表达。理论形成的过程就是通过比较、求同、析异、推理、概括(概念化、形成命题)等方式而不断去粗取精、去伪存真、接近真理的过程,这是任何研究的一个自然过程。因此,所谓“理论”的困境不过是研究不深入、不细致的一种表现而已。二是我们有的教师在教学过程中存在过于强调既有理论知识的学习、把理论学习当作理论建构的倾向,对于理论的本质以及不同理论背后的观念、思想揭示不够,对于

理论与实际相结合强调不够，对于理论思维和理论建构方法训练不够，这样讲授的社会学理论，学生学得再多、背得再熟、考得再好，也是不会实际运用的，至于创造和建构新理论的能力，则更是难得。我们的理论教学需要适当的专门课程，但是专门到了与实践脱节的程度，就很难真正训练出学生的理论思维和理论能力了。所以，我总是鼓励研究生，到实践中去，把事情弄明白，把话说清楚，遵循论理的规则，努力超越特殊达成一般的认识，这就是理论思维的训练，就是朝着理论建构的努力。简单地拿着本本、教条去翻检研究所需的“理论视角”，这种偷懒的做法可能是方法上的误读和程序上的颠倒，实际上对理论创新和发展有很大的限制，对研究成果的质量也必然构成一种制约。

此外，今天的中国环境社会学研究尤其需要针对当下中国生态文明建设实践，体现鲜明的实践导向，这也是我长期坚持指导学生开展研究的一种导向。从我指导第一篇硕士学位论文开始，我的绝大多数学生论文选题都是围绕中国现代化实践中各种现实议题的。实践观点是马克思主义的基本观点，是马克思主义社会研究的出发点和落脚点。马克思主义的唯物史观认为“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决”。^①我一直认为，一切从实际出发，理论联系实际，实事求是，知行合一，学以致用，是研究者所应坚持的基本立场。一百年来，中国共产党领导中国人民在革命、建设、改革和奋进新时代的实践中做出了伟大创造，“推动物质文明、政治文明、精神文明、社会文明、生态文明协调发展，创造了中国式现代化新道路，创造了人类文明新形态”^②。但是相对而言，我们知识界对这种伟大创造的理论认识、总结和传播还不够，突出体现在中国特色哲学社会科学话语体系的世界影响力还不够。这当中，一个非常重要的原因就是哲学社会科学研

① 马克思：《关于费尔巴哈的提纲》，载中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译《马克思恩格斯选集》（第一卷），北京：人民出版社，2012年，第135~136页。

② 习近平：《在庆祝中国共产党成立100周年大会上的讲话》，新华社，北京，2021年7月1日。

究的实践导向还不够有力,以我们正在做的事情为中心开展学术研究的意识还不够强,面向实践的研究成果水平还不够高,往往是知识复制、传播胜于知识创造。应该说,中国社会学有着相对突出的主体意识,有着重视实践、从实求知、理论联系实际的优良传统,并发展出一系列观察、分析中国社会现象的理论、方法和技术,很多优秀的社会学家都以研究和解决中国实际问题为己任,并在这种工作中成就了自己的事业。我们有责任传承并发扬光大中国社会学的优良传统,在面向实践、服务实践、创新实践中不断发展中国环境社会学。当然,这本身就意味着实践导向的社会学并不完全等同于解决问题的社会学,它在研究和解决实际问题的过程中也努力发展出具有一般意义的理论、知识和方法,推动社会学学科体系、学术体系和话语体系的发展,不断扩大中国社会学的国际影响力。

总而言之,问题意识、理论思维和实践导向,是研究者在研究实践中不断提升的综合素养,几乎没有人能够一开始就做得很好,但是需要有持之以恒的自觉行动。我相信学术研究是一种修行,只要自信自省、持之以恒,日积月累必有精进,必能学以致用造福社会。立足新时代,在中国环境社会学社区不断强化问题意识、理论思维和实践导向,必将有助于这门学科实现更高质量的发展,无愧于时代并创造属于新时代的辉煌。

Table of Contents & Abstracts

Publication Statement / 1

Theoretical Research

Chinese Environmental Sociology: On the Threshold of a New Era

Hong Dayong / 1

Abstract: On the basis of rapid growth, Chinese environmental sociology is on the threshold of a new era. This is not only an era of major changes in the discipline environment, but also an era of discipline connotation towards high-quality development. Chinese environmental sociology should be more deeply rooted in the practice of China's ecological civilization construction, strengthen problem consciousness, theoretical thinking and practice orientation, constantly improve scientific research and personnel training, and continuously enhance the ability to serve and support China's ecological civilization construction.

Keywords: Environmental Sociology; Problem Consciousness; Theoretical Thinking; Practice Orientation