

# 环境抗争的扩散效应：以邻避运动为例

曾繁旭

(清华大学 新闻与传播学院, 北京 100084)

[摘要] 基于对一组邻避运动案例的实证研究, 分析中国环境抗争的扩散效应。中国环境抗争的扩散效应出现在不同邻避运动之间, 它们在运动剧目、运动框架、组织形式等方面表现出了高度的相似性。在中国语境下的运动扩散中, 传统媒体作为运动模式的讲述者、互动平台的搭建者以及话语提供者的角色, 自觉介入运动扩散的过程当中, 而不仅仅是报道运动信息。这与西方一直强调的中立客观的媒体属性存在巨大差异, 从而丰富了现有的中国环境抗争、环境传播研究。

[关键词] 环境抗争; 扩散效应; 环境传播; 邻避运动

[中图分类号] G 206

[文献标识码] A

[文章编号] 1001-9162(2015)03-0110-06

中国环境抗争事件的数量正每年激增, 成为当下中国一个重要的社会现象。在2012年10月26日的十一届全国人大常委会上, 中国环境法学会副会长杨朝飞介绍了中国近年来环境抗争群体性事件发生的情况。中国自1996年以来, 环境抗争群体性事件一直保持年均约29%的增速。2005年以来, 环保部直接接报处置的事件共927起, 重特大事件72起; “十一五”期间, 环境信访30多万件, 行政复议2614件; 而相比之下, 行政诉讼只有980件, 刑事诉讼只有30件。<sup>①</sup>

值得关注的是, 不同环境抗争事件之间出现了互动和运动方式跨地区扩散的现象。以邻避运动为例, 从2007年“厦门反对PX项目”运动中的民众“集体散步”, 到2008年“上海市民反对磁悬浮列车”中的“集体购物”, 再到2009年“广州番禺反对垃圾焚烧”运动中的民众“集体上访”, 我们似乎可以发现不同邻避运动在运动策略方面体现出了高度的相似性。同时, 厦门PX运动在缺乏核心组织架构的情况下依靠手机短信平台进行动员, 与后续广州番禺、花都等地反对垃圾焚烧运动中依靠论坛、QQ群、微博等人际网络的“虚拟组织”动

员模式<sup>[1]</sup>, 也体现出相互呼应、学习借鉴之可能。这些邻避运动的诸多相似性, 成为我们研究中国语境下环境抗争的扩散效应的出发点。

本研究以一组邻避运动<sup>[2]</sup>案例为观察对象<sup>②</sup>, 探讨此起彼伏的环境抗争跨地区扩散的现象, 以及媒体在其中扮演的角色。基于实证研究, 我们发现, 不同的邻避运动之间存在一种较为松散灵活、且与媒体平台密切相关的扩散效应。

## 一、运动扩散与媒体角色

关于扩散的研究, 最早开始于技术创新领域<sup>[3]</sup>。此后, 社会运动领域的相关学者逐渐将扩散研究与资源动员、政治过程<sup>[4]</sup>、新社会运动<sup>[5]</sup>等理论相结合, 探讨社会运动领域的扩散现象。

《国际社会科学百科全书》(International Encyclopedia of the Social Science)将运动扩散定义为: 接受者(如个体、组织、团体等)通过社会关系结构以及文化体系, 搭建与外部传播渠道相连以及与此相连的网络, 从而实现对某些特定事物的接受。具体来说, 运动扩散包含以下要素: 第一, 充当传送者的人、团体或组织; 第二, 充当接

[收稿日期] 2015-03-16

[基金项目] 清华大学自主科研计划课题“绿色发展时期的环境风险与媒介传播”(20131089348); 留学人员回国启动基金项目“新媒体与公民参与研究: 主体、行为与机制”(20131029118); 教育部霍英东教育基金会青年教师基金基础性研究课题“环境传播的基本理论及典型案例库建设研究”(141099); 清华大学文化传承创新基金项目(551706601)

[作者简介] 曾繁旭(1978—), 男, 广东揭阳人, 文学博士, 清华大学副教授, 从事环境传播、公益传播研究

受者的人、团体或组织；第三，被扩散的事物，例如物品、信息、技术等；第四，扩散的渠道，其中包括连接传者与受者的人或媒介等<sup>[6]</sup>。

关于社会运动中，何种事物会被扩散开来，Meyer & Whittier 认为，社会运动之间，主要通过借鉴意识形态框架（ideological frame）、运动策略和组织形式来实现扩散<sup>[7]</sup>。Walsh-Russo 也将社会运动扩散的对象分为三类，一是社会运动中个体参与动力的扩散，二是运动形式的扩散，即运动策略、意识形态以及情感认同，三是组织形式的扩散，即社会团体选择的组织结构<sup>[8]</sup>。McAdam & Rucht 关于运动扩散的经典论述，也更为强调社会运动扩散中的技术和策略层面<sup>[6]</sup>。

综上所述，本研究将聚集于社会运动在运动方式上的扩散，包括运动的意识形态框架、行动剧目与组织形式等方面。这些内容的扩散，往往会导致不同运动之间的高度相似。

媒体在运动扩散中的角色受到了研究者的重视。在经典扩散研究中，大众媒体被视为是促成运动扩散最为关键的外部来源<sup>[2]</sup>。Oberschall 对于学生运动的研究发现，学生们在运动中采用的静坐策略通过大众媒体得以扩散，并得到更多后续运动的模仿<sup>[9]</sup>。Koopmans 认为，大众媒体在运动动员和运动扩散中，甚至替代了社会运动参与者和组织者的很多工作<sup>[10]</sup>。而新媒体特别是社交媒体的出现，则极大便利了行动者之间跨地域网络的建立，为运动扩散提供了新的契机<sup>[11]</sup>。

## 二、案例与方法说明

本研究以一系列“邻避运动”为案例，分析中国环境抗争的扩散效应。其中包括厦门反对 PX 运动、广州番禺反对会江垃圾焚烧运动、北京民众反对六里屯垃圾焚烧发电项目、上海民众反对磁悬浮列车、广州花都民众反对狮岭汾水林场建垃圾焚烧发电厂等主要案例。其中，厦门 PX 事件、广州番禺事件是最有代表性的案例。

“关于 PX 项目建设的争议，从 2006 年中开始在厦门爆发，持续了接近两年。业主通过厦门小鱼论坛、业主 QQ 群、连岳博客以及《南方都市报》等传统媒体表达了他们的意见。与此同时，他们发送信息给厦门市民提醒项目的潜在危险。根据维基百科相关词条，2007 年的 6 月 1 日，估计有数千厦门市民走上街头表达抗议。这一行动吸引了其他城市的记者报道这一争议。结果，这一计划投入巨

资的工程被迫停建，随后迁往福建漳州”<sup>[12]</sup>。

广州番禺垃圾焚烧发电厂建设规划于 2009 年 9 月起开始逐渐进入公众视野，此后，番禺业主以征集签名、集体上访等多种形式，抗议垃圾焚烧发电厂建设。2009 年 12 月，番禺垃圾焚烧项目因居民反对而暂停。2011 年 4 月 12 日，广州番禺区政府公布垃圾焚烧发电厂的五个备选地址，征求市民意见。2011 年 9 月 8 日下午，番禺垃圾焚烧项目再度搁置，市城管委巡视员孙金龙表示，最终决定番禺垃圾焚烧厂建设时间表的是广州市民<sup>⑤</sup>。

在这一系列案例之中，厦门 PX 事件作为一个经典的运动案例，受到后续运动的借鉴；而其他若干案例之间也存在互动、借鉴，体现出高度的相似性。

本研究主要采用深度访谈的研究方法，对不同案例中的若干主要行动者进行深度访谈，了解他们在多大程度上借鉴其他运动的动员策略与组织形式。在此基础上，试图还原运动扩散的动态逻辑。此外，本研究对传统媒体的相关报道进行简单的内容统计，以便观察传统媒体在扩散中的角色。

## 三、运动扩散：经典运动案例如何被借鉴

细致观察我们的案例，不难发现若干邻避运动在行动剧目、运动框架与组织形式等方面都表现出彼此相近。厦门 PX 运动拉开了中国邻避运动的大幕，此后邻避运动进入了一个高潮期<sup>⑥</sup>。后续的邻避运动在多个层面上对厦门 PX 运动进行了借鉴。这些邻避运动案例的相似性如表 1 所示。

表 1 邻避运动案例的相似性

运动方式的基因	厦门反对 PX 项目	北京六里屯反对垃圾焚烧	上海民众反对磁悬浮列车	广州番禺反对垃圾焚烧	广州花都反对垃圾焚烧
行动剧目	集体散步	集体上书	集体购物	集体上访	集体游车 集体上访
运动框架	环境正义 公众参与	环境正义 公众参与	环境正义 公众参与	环境正义 公众参与	环境正义 公众参与
组织形式	去组织化	去组织化	去组织化	去组织化	去组织化

首先，在行动剧目方面，后续的邻避运动从厦门案例传承了基因，同时也对其进行了创新。按照蒂利的定义，行动剧目（repertoire）<sup>⑦</sup>指的是“一种地方性的、为人熟知的、群体性的诉求伸张活动的表现形式”<sup>[13]</sup>，它是行动者的策略组合。

厦门抗议于 2007 年 6 月 1 日达到巅峰，民众以“集体散步”（其实质为一种“温和、松散的民

众游行”，但为了强调“去政治化”的内涵，称其为“散步”的方式表达抗议，约有数千人同时走上街头。这成为了“厦门PX事件”最为重要的行动剧目。仅仅在四天之后，近千名北京六里屯的民众齐聚于国家环保总局门前，表达对于“建设垃圾焚烧厂”的反对之声。2008年1月12日、13日，上海民众聚集于人民广场与南京路等地段，反对“沪杭磁悬浮上海段的建设路线”，此时，业主们将厦门市民的“集体散步”口号改为“集体购物”。2009年11月23日，广州番禺民众从四面八方聚集于广州市城管局门口并随后“散步”到市政府门前，民众将自己的行为定义为“集体上访”，即通过法定方式向有关部门陈述民意。<sup>⑥</sup>随着番禺区委书记于2009年12月20日宣布不在原来位置建设垃圾焚烧炉，番禺民众的抗议宣告获得暂时的胜利。三天之后，12月23日，来自广州花都区的百余民众就完全借用了番禺民众的“集体上访”剧目，于当年最后一个城管委接访日递交多份民意书。<sup>⑦</sup>除此之外，花都区狮岭镇碧桂园假日半岛小区的近百名业主还组织了一支包括60余辆私家车的车队进行“集体游车”，于12月13日17时左右到达花都区政府门前，打出横幅并散发传单，告知围观市民垃圾焚烧厂的危害，呼吁共同反对泮水垃圾焚烧发电厂建设。究其实质，各个邻避运动最为核心的行动剧目，虽名称有别，却异曲同工，表现了极为相近的基因。

其次，在运动框架的设定上，行动者往往通过建构议题的“意义”，去动员参与者并整合参与者的行动诉求，使之产生新的身份认同<sup>[14]</sup>。从厦门反对PX运动，到北京六里屯、广州番禺、广州花都等地反对垃圾焚烧运动，再到国内其他地区的各种邻避运动，都分享着甚为相近的运动框架——环境正义与公众参与，即诉求于保护绿色家园，并强调政府决策过程中应通过程序安排而将民意纳入考虑。

厦门民众“反对PX”的抗议口号，如“反对PX，保卫厦门”、“爱护厦门，人人有责”、“保卫厦门，拒绝劈叉”、“抵制PX项目，保市民健康，保厦门环境”<sup>⑧</sup>等，体现出“环境正义与公众参与”的运动框架。后续的诸多邻避运动大多延续了厦门PX运动的“环境正义与公众参与”的框架。比如广州番禺业主在游行中将“反对垃圾焚烧”、“保护绿色广州”标语印在口罩、T恤衫以及汽车车贴之上，并高喊“民意不可违”、“政府出来对话”的口

号；广州花都市的业主也打出“反对垃圾烧到清远”、“保卫家园”的运动口号；北京六里屯民众的口号则是“反对在六里屯兴建任何垃圾处理设施，让我们携手共创美好的家园”以及“坚决反对在上风上水的北京海淀六里屯建垃圾焚烧厂”。

再其次，厦门PX事件开创了“虚拟组织”的组织形式，同样为后续的邻避运动所借鉴。简而言之，由于社会组织资源的匮乏以及公民行动面临较高的风险，中国行动者探索出了一种基于新技术平台的公民行动组织模式——虚拟组织。在传统的社会运动中，精英分子往往通过自上而下的组织架构动员潜在行动参与者，但“虚拟组织”的动员过程，则是一个相对民主开放的过程，行动者们通过短信、论坛、QQ群、微博等新技术平台展开协商与论辩，形成主动性意见并引导行动。这是一种较为松散但有利于群众性创意的组织动员方式。<sup>[11]</sup>

上海反对磁悬浮列车行动中，“厦门经验”四个字成为行动者们挂在嘴边的词语之一，在散步过程中，不时有居民分发打印出来订成一本的厦门经验<sup>[11]</sup>。广州反对垃圾焚烧运动则将这一“虚拟组织”的动员方式发挥到了极致。得知即将在广州番禺会江村附近兴建垃圾焚烧厂的业主们，为了让政府倾听他们的呼声，积极运用社区论坛、QQ、微博、MSN等新媒体工具展开公民行动的组织 and 动员，策划了大量的抗争行动；并主动和传统媒体互动，争取外部舆论支持。业主们把自己制作的“散步”交通路线示意图发布在新浪微博、Twitter、开心网、天涯社区、“江外江”论坛等网络空间，呼吁大家自发参加。11月23日的这次千余人的游行，也赢得了“项目暂停建设”的政策回应，获得国内和国际舆论的关注。

（厦门PX）是一个成功的榜样。我们也会比较厦门PX事件和我们这个事件，到底有哪些优势和值得学习的地方。也会比较我们有什么劣势。……厦门的人非常齐心，一个城市的人有多少，如果一个城市的人都反对的话，这个政府是不可能霸王硬上弓的。（对广州番禺行动的活跃分子樱桃白的访谈，2009年12月）

我是因为番禺焚化炉的事件认识的巴索。最早在网上有所交流，后来我到广州做调研，和中山大学政治系一起邀请番禺居民代表参加垃圾问题的研讨会，在会上第一次见到他。后来我们就一起交流关于垃圾处理的话题，同时我们也常常交流城市文化保育、公民社会发展等话题。我一开始属于比较外围的参与，后来渐渐为巴索他们出谋划策……最近两三年主要参

与筹建和运行宜居广州这个 NGO。(对北京自然之友总干事张伯驹的访谈, 2013 年 4 月)

#### 四、传统媒体在运动扩散中的角色

在中国的语境下, 由于行动者直接在线下进行组织化的互动, 可能面临较高的政治风险, 因此传统媒体在环境抗争的扩散中扮演了非常重要的角色。在其中, 传统媒体平台主要发挥了两个方面的作用:

第一, 传统媒体平台的大规模报道, 扩散了运动的影响力, 为后续运动案例提供了运动模式的细致描述。

正如学者们指出的那样, 社会运动扩散中, 媒体在传递运动信息和经验方面发挥着重要的作用<sup>[15]</sup>。被报道的运动能为其他地区的相似行动的行动者们提供第一手的学习资料, 并可能引发其他行动者的模仿<sup>[16]</sup>。

在本文的邻避运动案例当中, 传统媒体先是对厦门 PX 事件进行了大规模的报道, “厦门人”更是被《南方周末》、《南方人物周刊》评选为 2007 年度人物, 他们“抗争的勇气”、“适时的克制和妥协的智慧”, 以及“由此产生的民主议事和决策制度”得到了媒体的褒奖。<sup>⑤</sup>在访谈中发现, 番禺反垃圾焚烧运动一些组织者, 完全是通过媒体报道参考了厦门 PX 事件的经验, 而与 PX 事件的核心参与者连岳等并没有直接的人际沟通。

凑巧的是, 在 2009 年, 广州番禺行动者同样被《南方周末》、《南方人物周刊》选为年度人物, 因为这群“理性的社区居民”“用自己组织的方式扩大声势; 紧贴官员和政府反应变化议题, 甚而采用温和合理的抗议方式, 紧贴社区需求, 同时带出更普遍的权益诉求, 并最终取得胜利”<sup>⑥</sup>。

我们选取厦门 PX 事件、广州番禺民众反对垃圾焚烧事件这两个发生较早、被后续运动借鉴较多的邻避运动, 分析其发生一年内媒体的报道数量。通过百度新闻搜索平台, 检索报道相关议题的传统媒体和网站, 并在此基础上剔除因转载而内容相互雷同的报道。我们发现, 厦门 PX 事件在一年当中的报道数量达到 727 篇, 广州番禺事件的年度报道数量达到 450 篇。

在这些媒体报道中, 不少报道都重点讲述了运动的诉求与行动模式的问题。比如, 《中国新闻周刊》对于厦门 PX 事件的报道《短信的力量——厦门 PX 风波启示》, 就介绍了该运动中, 行动者采

用手机短信这一新媒体平台发出“百万短信”这一去组织化的动员模式。而随后的番禺民众反对垃圾焚烧事件中, 传统媒体的相关报道, 也较多聚焦于行动者如何使用包括论坛、QQ 群、微博在内的一系列新媒体平台进行运动动员。

第二, 传统媒体促进了行动者之间的互动, 同时也是向行动者们传递其他地区经验的话语主体。

《南方都市报》的“岭南大讲堂”活动曾经邀请环保联盟台北分会总干事、永康社区环境改造计划主持人林正修讲座, 主题为: 垃圾处理: 台湾十年的经验。这个讲座表现出媒体人通过各种平台推进当地的邻避运动向台湾借鉴经验, 为行动者的交流提供了机会。其中, @我来自花都在番禺的“江外江业主论坛”上发帖称, “这个讲座很有意义, 教训、经验都非常吻合大陆的情况”<sup>⑦</sup>。在场不少番禺业主去听, 也在一定程度上促进了两地运动者的互动。

在广州反对垃圾焚烧运动早期, 广州媒体被限制直接报道行动者的故事, 《南方人物周刊》、《南方都市报》等媒体选择从技术层面展开讨论, 介绍台湾等地的垃圾处理技术, 以及反对垃圾焚烧的历史经验。比如《台湾向垃圾焚化炉说不》就介绍了台湾在垃圾处理方面的历史经验和话语<sup>⑧</sup>。此后, 这篇报道在番禺丽江花园的“江外江论坛”等当地业主交流平台上传播, 使得台湾等地的垃圾焚烧经验被扩散开来。

在 2011 年, 广州反对垃圾焚烧运动进入了后期, 《南方都市报》成为了“垃圾分类试验小区”的监督者与推动者, 在广州万科金色家园率先开展“广州市垃圾分类南都试点”, 试点学习台北“垃圾费随袋征收”经验, 培养试点区居民养成用专袋、分类投放垃圾的生活习惯, 并通过“少用袋奖、多用袋罚”的经济政策促使居民从源头减量<sup>⑨</sup>。通过这样的方式, 媒体与行动者从原来的报道与被报道关系, 发展成为某种程度上的合作关系。

在中国语境下的环境运动扩散中, 传统媒体作为运动模式的讲述者、互动平台的搭建者以及话语提供者的角色, 与西方一直强调的中立客观媒体属性存在巨大差异。媒体自觉介入运动扩散的过程中, 而非只是起到报道运动信息的作用<sup>[17]</sup>。

#### 五、中国式的环境抗争扩散

通过对于一系列邻避运动案例的探讨, 我们发现, 虽然中国的环境抗争面对着信息流动障碍以及

各种外部压力，但运动扩散的现象正在出现，不同区域的行动者之间在行动方式与话语上展开互相学习与借鉴。

当然，在中国语境下，完全模仿另一个地区或者国家的环境抗争，可能是高风险的。一方面，完全照搬之前的运动模式，容易显得与之前运动的参与者联系密切，有过分组织化的嫌疑，更易招致关注与管制；另一方面，对之前的行动模式不加改造，也难以再次引起媒体与民众的关注；此外，政府很可能由于在之前运动案例中积累了经验，从而对简单模仿的运动进行管制。

正是因此，行动者非常明确地有意避免简单地照搬异地经验，而是根据具体议题和本地实际，对其他地区的运动模式进行本地化改造，体现出借鉴过程中的差异化特征。厦门PX运动所采用的“集体散步”形式，被后续的邻避运动进行了本地化改造。北京六里屯反对垃圾焚烧运动中的“集体上书”、上海民众反对磁悬浮事件中的“集体购物”、广州番禺民众反对垃圾焚烧运动中的“集体上访”等，或多或少都是借鉴厦门PX事件集体散步模式，结合本地区的具体语境进行了本地化改造。其

中，由于上海居民采取了较为温和的集体购物方式，避免了跟地方政府在该议题上的直接对抗。而在政治生态相对更为宽松的广州，番禺、花都等地反对垃圾焚烧行动者们采用“集体上访”、“集体游车”等更为公众化的方式，并邀请番禺区委书记谭应华到丽江花园商讨垃圾分类<sup>⑥</sup>，通过与地方政府的直接正面接触促成地方政府的态度转变。

值得注意的是，在环境运动扩散中的媒体角色也与现有理论有所不同。传统的运动扩散理论，更多将媒体定位为运动间经验传播者的角色<sup>[15]</sup>。而在中国语境下，传统媒体不仅通过仔细描绘各地行动者的抗争策略与技术，从而传递运动经验与模式，也充分利用自身已有的社会资源，通过举办线下活动等方式，促进行动者之间的互动。此外，它们还赋予厦门、广州等地行动者以“年度人物”的社会荣誉，使得一地的环境运动具有更为广泛的社会感召力。某种程度上，这可能是因为中国的社会组织资源还很匮乏<sup>[18]</sup>，民众在运动的组织和动员等方面缺乏外部的支持与呼应，往往需要依赖媒体代为组织和发声。这也导致中国媒体在环境运动扩散中承担着更为重要的责任。

#### [注 释]

- ① 《我国环境群体事件年均递增 29%，司法解决不足 1%》，财经网，2012 年 10 月 27 日：<http://politics.caijing.com.cn/2012-10-27/112233970.html>.
- ② 邻避运动除 Not In My Backyard (NIMBY) 之外，还有 Build Absolutely Nothing Anywhere Near Anything (BANANA)，Not In My Term Of Office (NIMTOO)，Not In My Bottom Line (NIMBL)，Locally Unwanted Land Use (LULU) 等意思。最初由 Michael O'Hare 提出。参见何艳玲，2009。
- ③ 参见百度百科“番禺事件”：[http://baike.baidu.com/link?url=luqrssuU7m5kZdwZziI\\_QJwOD8l3VAYkiv71MFK-aMrVx9qVizzjB2J1-pWF5yBSa\\_p52EHYvvD44HDOCUap\\_](http://baike.baidu.com/link?url=luqrssuU7m5kZdwZziI_QJwOD8l3VAYkiv71MFK-aMrVx9qVizzjB2J1-pWF5yBSa_p52EHYvvD44HDOCUap_).
- ④ 社科院：《厦门PX事件后中国“邻避运动”达到高潮》，中国网，[http://news.china.com.cn/txt/2013-05/31/content\\_28990654.htm](http://news.china.com.cn/txt/2013-05/31/content_28990654.htm).
- ⑤ Repertoire 也翻译为抗争剧目、斗争剧目、斗争手法、抗争行动形式等。
- ⑥ 《广州番禺垃圾焚烧事件陷僵局 官员建议还权人大》，《新民周刊》，<http://news.sina.com.cn/c/sd/2009-12-02/111319173307.shtml>.

- ⑦ 《广州花都居民反对建垃圾焚烧厂 官方回应》，《羊城晚报》，2009 年 12 月 24 日，<http://news.sohu.com/20091224/n269184240.shtml>.
- ⑧ <http://zh.wikipedia.org/wiki/厦门PX项目>.
- ⑨ 《南方周末 2007 年度人物揭晓“厦门人”当选》，南方网，2007 年 12 月 27 日，<http://news.163.com/07/1227/01/40MB6AHG0001124J.html>.
- ⑩ 《盘点 2009 人物：番禺反建垃圾焚烧厂业主获尊敬》，《南方人物周刊》，2010 年 1 月 1 日，<http://news.sina.com.cn/c/sd/2010-01-01/214819383652.shtml>.
- ⑪ <http://www.rg-gd.net/forum.php?mod=viewthread&tid=184465>.
- ⑫ 刘天昭、曾繁旭：《台湾向垃圾焚化炉说不》，《南方人物周刊》，2009 年第 43 期。
- ⑬ 《垃圾按袋收费，南都试点先行》，<http://roll.sohu.com/20120706/n347430773.shtml>.
- ⑭ 《反对垃圾焚烧“阵地”江外江论坛被“黑”》，金羊网，2010 年 1 月 13 日，<http://2010.163.com/10/0113/10/5STDG8FS00863AUC.html>.

[参考文献]

- [1] 曾繁旭, 黄广生, 刘黎明. 运动企业家的虚拟组织: 互联网与当代中国社会抗争的新模式 [J]. 开放时代, 2013, (3).
- [2] 何艳玲. “中国式”邻避冲突: 基于事件的分析 [J]. 开放时代, 2009, (12).
- [3] Strang, D., & Soule, S. A. Diffusion in organizations and social movements: From hybrid corn to poison pills [J]. Annual review of sociology, 1998, 24 (1), 265-290.
- [4] McAdam, D. Political Process and the Development of Black Insurgency [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1982.
- [5] Cohen, J. L. Strategy or identity: New theoretical paradigms and contemporary social movements [J]. Social Research, 1985, 52; 663-716.
- [6] McAdam, D. & Rucht, D. The cross-national diffusion of movement ideas [J]. The Annals of the American Academy of Political and Social Science, 1993, 528; 56.
- [7] Meyer, D. S., & Whittier, N. Social movement spillover [J]. Social problems, 1994, 277-298.
- [8] Walsh-Russo, C. Diffusion and Social Movements: A review of the literature [J]. Retrieved from socsci2. ucsd. edu, 2014. 6. 11.
- [9] Oberschall, A. The 1960 sit-ins: Protest diffusion and movement take-off [J]. Research in Social Movements, Conflict and Change, 1989, 11 (1), 31-53.
- [10] Koopmans, R. The dynamics of protest waves: West Germany, 1965 to 1989 [M]. American sociological review, 1993, 637-658.
- [11] Huang, R., & Sun, X. Weibo network, information diffusion and implications for collective action in China [J]. Information, Communication & Society, 2014, 17 (1), 86-104.
- [12] 黄煜, 曾繁旭. 从以邻为壑到政策倡导: 中国媒体社会抗争的互激模式 [J]. 新闻学研究, 2011, (109).
- [13] 查尔斯·蒂利. 政权与斗争剧目 [M]. 胡位钧译. 上海: 上海人民出版社, 2012.
- [14] Gamson, W. A., Fireman, B., & Rytina, S. Encounters with unjust authority (The Dorsey series in sociology) [M]. Homewood, III: Dorsey Press, 1982.
- [15] Koopmans, R., & Olzak, S. Discursive Opportunities and the Evolution of Right Wing Violence in Germany [J]. American Journal of Sociology, 2004, 110 (1), 198-230.
- [16] Andrews, K. T., & Biggs, M. The dynamics of protest diffusion: Movement organizations, social networks, and news media in the 1960 sit-ins [J]. American Sociological Review, 2006, 71 (5), 752-777.
- [17] Myers, D. J. The Diffusion of Collective Violence: Infectiousness, Susceptibility, and Mass Media Networks [J]. American Journal of Sociology, 2000, 106 (1), 173-208.
- [18] 赵鼎新. 西方社会运动与革命理论发展之述评——站在中国的角度思考 [J]. 社会学研究, 2005, (1).

## Diffusion Effects of Chinese Environmental Contentions: Cases of Not In My Back Yard Conflicts

ZENG Fan-xu

(School of Journalism and Communication, Tsinghua University, Beijing, 100084, PRC)

[Abstract] Based on empirical studies of five NIMBY conflicts, this paper tries to analyze the diffusion effects of different environmental contentions in China. The effects lead to high similarity among NIMBY conflicts in terms of movement repertoires, movement framework, and organizing strategies. The media play an important role in this process. This study helps enrich current researches on Chinese environmental contentions and environmental communication.

[Key words] environmental contention; diffusion effect; environmental communication; NIMBY conflict  
(责任编辑 王明丽/校对 维佳)